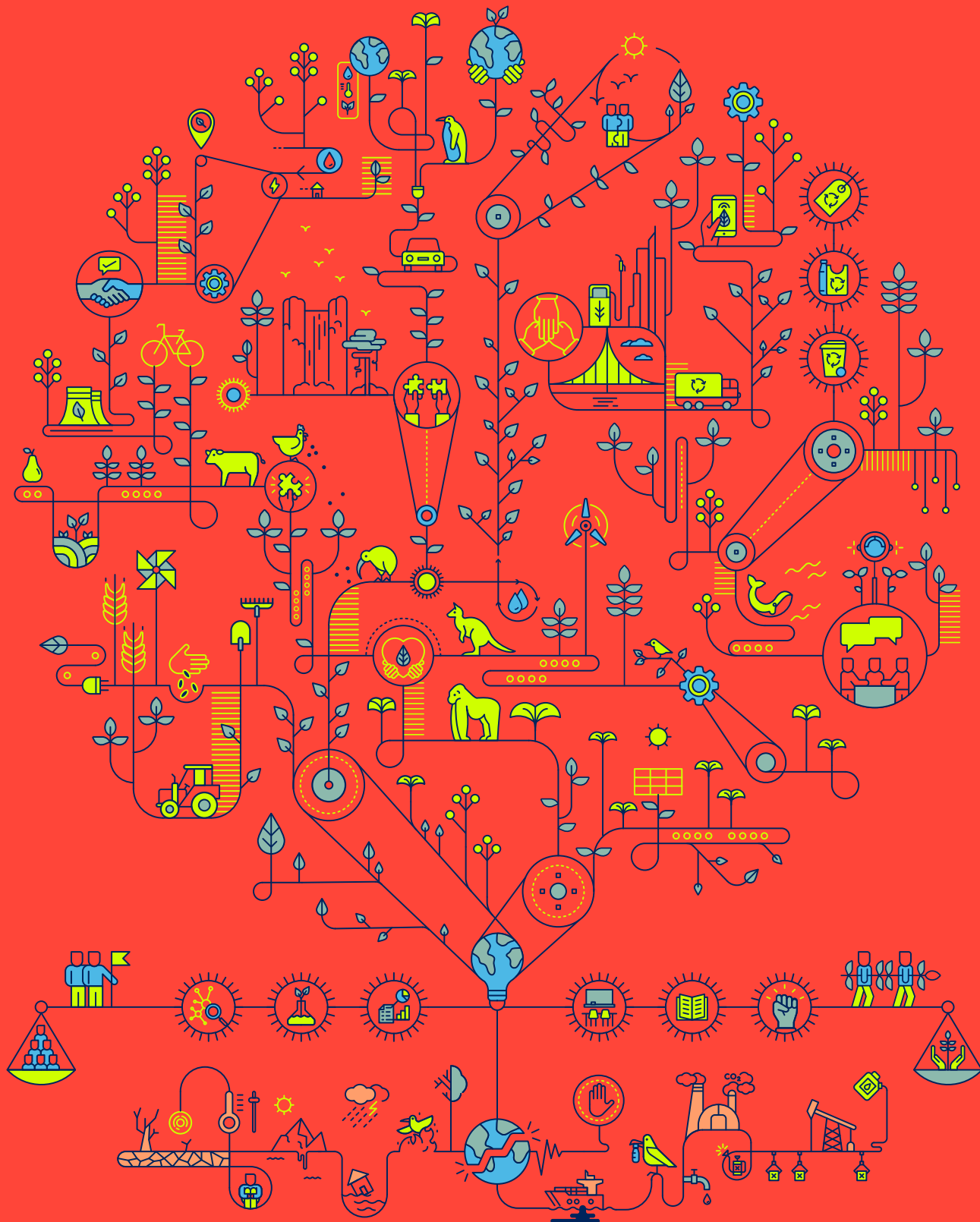


Резюме

Доклад о человеческом развитии 2020

# Следующий рубеж

Человеческое развитие и антропоцен



Copyright © 2020

By the United Nations Development Programme

1 UN Plaza, New York, NY 10017 USA

Все права защищены. Полная или частичная перепечатка, хранение в компьютерной системе или передача настоящего издания по каналам связи в любой форме и любыми средствами — электронными, механическими, фотокопировальными, магнитными или иными — без предварительного разрешения запрещаются.

#### Общие положения в отношении ограничения

**ответственности.** Употребляемые обозначения и изложение материала в данной публикации не означают выражение какого-либо мнения со стороны Отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии (ОДЧР) Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) относительно правового статуса каких-либо стран, территорий, городов или регионов или их властей, или относительно делимитации их границ или зон разграничения. Пунктирные и штриховые линии на картах обозначают приблизительные границы, в отношении которых еще может отсутствовать полное согласие.

Выводы, анализ и рекомендации, приведенные в настоящем Докладе, как и в предыдущих Докладах, не представляют собой официальную позицию ПРООН или какого-либо из государств-членов ООН, входящих в состав ее Исполнительного совета. Они также не обязательно поддерживаются теми, кто упоминается в связи с выражением признательности или цитируется.

Упоминание конкретных компаний не означает, что их одобряет или рекомендует ПРООН, отдавая им предпочтение перед другими компаниями аналогичного характера, которые не упоминаются в Докладе.

Некоторые показатели, включенные в аналитическую часть Доклада, там, где это указано, содержат оценочные данные, подготовленные ОДЧР или другими соавторами Доклада (где это указано), и не обязательно являются официальными статистическими данными соответствующих стран, регионов или территорий, в которых могли использовать альтернативные методы. Все данные, использованные при оценках наших комплексных показателей, взяты из официальных источников. ОДЧР принял все разумные меры предосторожности для проверки информации, содержащейся в настоящей публикации. Тем не менее, опубликованный материал распространяется без каких-либо гарантий, как прямых, так и косвенных.

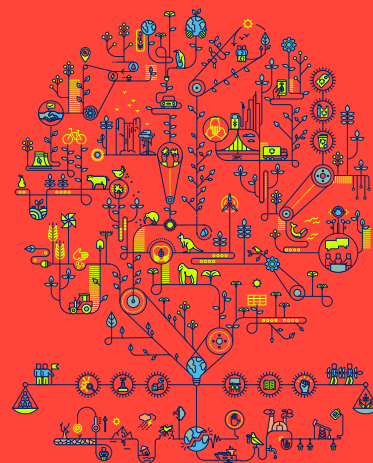
Ответственность за интерпретацию и использование материала лежит на читателе. ОДЧР и ПРООН ни при каких обстоятельствах не несут ответственности за ущерб вследствие его использования.

Отпечатано в США компанией AGS, входящей в RR Donnelley Company, на бумаге, которая сертифицирована Лесным попечительским советом и не содержит элементарного хлора. При печати использованы краски на растительной основе.

Human Development Report 2020

The next frontier

Human development and the Anthropocene



## Доклад о человеческом развитии 2020

Юбилейный 30-й Доклад о человеческом развитии 2020 является новейшим из серии глобальных Докладов о человеческом развитии, которые публикуются Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) с 1990 года в качестве независимого, аналитического и эмпирически обоснованного обсуждения важнейших вопросов, тенденций и политических мер в области развития.

Дополнительные ресурсы, относящиеся к Докладу о человеческом развитии 2020 можно найти в Интернете по адресу <http://hdr.undp.org>. Ресурсы, доступные на веб-сайте включают в себя полные тексты и краткие обзоры Доклада в цифровом виде, переведенные более чем на 10 языков, а также интерактивную Интернет-версию Доклада, комплект исследовательских докладов и аналитических комментариев, подготовленных по заказу авторского коллектива Доклада, интерактивные карты и базы данных по индикаторам человеческого развития, полное описание источников и методик, использованных при расчете сводных индексов человеческого развития, включенных в Доклад, профили стран и другие подготовительные материалы, а также вышедшие ранее глобальные, региональные и национальные Доклады о человеческом развитии. Исправления и дополнения также доступны в сети Интернет.

Обложка отражает сложные взаимосвязи между людьми и планетой, чья взаимозависимость является характерной особенностью антропоцена. Иллюстрация указывает на множество возможностей, доступных для процветания людей и планеты в том случае, если человечество сделает определенный выбор в своем развитии — расширяя возможности для достижения равенства, стимулируя инновации и развивая культуру рационального управления природными ресурсами.



**ДОКЛАД О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ  
РАЗВИТИИ 2020**

---

**РЕЗЮМЕ**

# **Следующий рубеж**

Человеческое развитие и антропоцен

## Группа подготовки Доклада

---

### **Директор и основной автор**

Педро Консейсао

---

### **Научные исследования и статистика**

Якоб Асса, Сесилиа Кальдерон, Фернанда Павез Эсбри,  
Рикардо Фуэнтес, Ю-Чех Хсу, Милорад Ковачевич,  
Кристина Ленгфельдер, Брайан Лутц, Тасним Мирза,  
Шивани Найар, Йозефин Пасанен, Каролина Ривера Васкес,  
Эриберто Тапиа и Янчун Жанг

---

### **Подготовка и выпуск доклада, коммуникации, административная поддержка**

Резарта Годо, Кристин Хагегард, Джон Холл, Сеокхван Брайс Хванг,  
Адмир Яхич, Фе Хуарес Шанахан, Сарантуя Менд, Анна Ортубиа,  
Юмна Раторе, Дхаршани Сеневирадне и Мариум Соомро

# Предисловие

Затерянный в тени пандемии Covid-19 текущий 2020 год оказался довольно мрачным. Ученые предупреждали нас о возможности возникновения подобной пандемии на протяжении многих лет, указывая на растущее число зоонозных патогенных микроорганизмов, которые могут быть переданы человеку от животных — как реакцию на нагрузку, оказываемую на планету со стороны человечества.

Эта нагрузка экспоненциально росла на протяжении последних 100 лет. Человечество достигло невероятных высот, приведя планету Земля к краю пропасти. Изменение климата, стремительный рост неравенства, рекордное число людей, которым пришлось покинуть свои дома в результате конфликтов и кризиса, — таковы результаты жизни общества, которое придает значение тому, что поддается измерению и оценке, вместо того, чтобы измерить и оценить то, что действительно имеет значение.

Примечательно, что оказываемая на планету нагрузка стала настолько значительной, что ученые говорят о том, что планета Земля, возможно, вступает в совершенно новую геологическую эпоху — антропоцен или эпоху человека. Это означает, что мы являемся первыми людьми, которые будут жить в эпоху, определяемую нашим выбором, в которой доминирующим риском нашего выживания оказываемся мы сами.

Продолжить движение в направлении человеческого развития, устранив при этом подобные планетарные нагрузки — таков следующий рубеж на этом пути. Его исследованию и посвящен 30-й юбилейный выпуск Доклада о человеческом развитии ПРООН.

Для того, чтобы выжить и преуспеть в эту новую эпоху, мы должны переосмыслить наш путь к прогрессу и признать переплетенный характер наших судеб и судьбы планеты, а также согласиться с тем, что углеродный след и ресурсозатраты, возникающие со стороны людей с большим достатком, сужают возможности тех, кто обладает им в меньшей степени.

Например, действия коренного жителя бассейна реки Амазонки, рациональное управление природными ресурсами с его стороны, которое помогает защитить самый большой по величине тропический лес в мире, компенсируют эквивалентный объем выбросов углерода человека из самого богатого процента мирового населения. Вместе с тем коренные народы продолжают сталкиваться с трудными условиями жизни, преследованием и дискриминацией.

Четыре тысячи поколений смогут прожить свои жизни и погибнуть, пока атмосфера очистится от выпущенного в нее со времени промышленной революции по сегодняшний день объема диоксида углерода. Но, несмотря на это, те, кто принимает решения, все еще продолжают инвестировать в горючие ископаемые, продлевая нашу привычку к их использованию, что можно сравнить с наркотиком, текущим по венам экономики.

Как следствие климатического кризиса уже на нашем веку самые богатые страны мира будут подвержены экстремальным погодным условиям на 18 дней в году меньше, в то время как самые бедные страны могут испытывать на себе их воздействие до 100 дней в году больше. Эта цифра может быть сокращена вдвое в случае, если Парижское соглашение будет полностью реализовано.

Наступает время для перемен. Наше будущее не определяется вопросом о том, кто из нас выживет — люди или деревья; либо не выживет никто, либо мы выживем все вместе.

Когда Доклад о человеческом развитии впервые поставил под сомнение главенствующую роль роста в качестве меры прогресса в 1990 году, холодная война все еще определяла геополитику, всемирная сеть Интернет была только что изобретена, и очень мало людей слышали об изменении климата. В этот момент времени ПРООН предложила устремленную в будущее альтернативу ВВП, составив рейтинг всех стран мира по принципу, основанному на том, обладают ли люди, живущие в этих странах, свободой и возможностью жить той жизнью, которую они считают для себя наиболее ценной. Сделав это, мы дали толчок для новой дискуссии о значении благополучной жизни и путей, при помощи которых, мы можем ее достигнуть.

В течение тридцати лет многое поменялось, но неизменны надежда и ощущение собственных возможностей, с которым мы смотрим на жизнь. Если люди способны создать абсолютно новую геологическую эпоху, мы также можем изменить свое поведение. Мы не являемся последним поколением антропоцена; мы — первое поколение, которое сможет его осознать. Мы — исследователи, изобретатели, которые смогут решить, каким именно это первое поколение антропоцена останется в памяти его потомков.

С памятью о нас могут быть связаны останки, которые мы оставим после себя: целый ряд давно исчезнувших видов, погребенных и превратившихся в окаменелости в грязи, перемешанной с пластиковыми зубными щетками и крышками от бутылок. Таким может оказаться наше наследие, состоящее из потерь и отходов. Или же мы оставим после себя гораздо более ценный след: баланс между человеком и планетой и более справедливое будущее?

Доклад этого года, озаглавленный *Следующий рубеж: человеческое развитие и антропоцен*, ставит перед нами этот выбор, дающий почву для размышлений о необходимой альтернативе нашей беспомощности перед растущей бедностью и неравенством на фоне вызывающих тревогу планетарных изменений. Вместе с новым экспериментальным Индексом человеческого развития, скорректированным с учетом планетарной нагрузки, мы надеемся дать толчок новой дискуссии о пути развития для каждой из стран — пути, который нам еще предстоит исследовать. Путь вперед после пандемии Covid-19 будет иметь поколенческое значение. Мы надеемся на то, что в этот путь все мы сможем отправиться вместе.



**Ахим Штайнер**  
Администратор  
Программа Развития Организации Объединенных Наций

## Выражение признательности

**Каждый из нас, где бы в мире он не находился, ощутил на себе последствия пандемии Covid-19. С учетом глубокого кризиса, вызванного пандемией, часто казалось, что Доклад становится все менее срочным на протяжении 2020 года. Группа подготовки Доклада чувствовала необходимость задокументировать всеобъемлющее и разрушительное воздействие пандемии на человеческое развитие, внося свой вклад в ответные действия ПРООН на данный кризис. Тщательно спланированный процесс консультаций и встреч был отменен или изменен беспрецедентным образом. В результате этого уже устоявшийся процесс составления Доклада был разработан практически заново. Во многих случаях казалось, что Доклад просто не сможет быть завершен в срок. Это оказалось возможным только благодаря убежденности в том, что Доклад может сказать что-то важное о кризисе этого года; обязательством перед тем, чтобы 30-летие Доклада о человеческом развитии было отмечено достойным образом; а также благодаря воодушевлению, великодушию и вкладу со стороны многих из тех, чья заслуга лишь частично и далеко не совершенным образом признана в выражении благодарности.**

Члены нашего Консультативного совета под руководством Тармана Шанмугаратнама и Майкла Спенса, выступивших в роли его сопредседателей, поддерживали нас на протяжении многочисленных и длительных онлайн-встреч, предоставляя обширные консультации к четырем предварительным вариантам Доклада. Другими членами Консультативного совета были Олу Аякайе, Каушик Басу, Харун Бхорат, Грехен Дейли, Марк Флербе, Ксехенг Джанг, Рави Канбур, Джайе Кришнакумар, Мелисса Лич, Лаура Чинчилла Миранда, Тома Пикетти, Янош Поттошник, Фрэнсис Стюарт, Паван Сухдев, Илона Сабо де Карвальо, Крушил Ватене и Хельга Вайс.

В дополнение к рекомендациям Консультативного совета рекомендации по ряду методологических и статистических аспектов Доклада, в частности относящихся к расчету индексов человеческого развития, были представлены Статистической консультативной группой. Мы благодарны всем членам этой группы: Марио Биггери, Камило Сейта, Лудгарде Коппенс, Коэну Дечанк, Мари Халдорсон, Джейсону Хикелю, Стиву Макфили, Мод Узир Махидин, Сильвии Монтойа, Шантану Маккерджи, Микаэле Саисана, Хани Торки и Дани Уазен.

Не являясь официальными консультантами, свои рекомендации великодушно представили многие другие специалисты, в том числе Инес Л. Азеведо, Энтони Кокс, Эндрю Крабтри, Эрле С. Эллис, Эли Феничел, Виктор Галаз, Дуглас Голлин, Джудит Макгрегор, Лиджиа Норонья, Белинда Рейерс, Ингрид Робейнс, Пол Шрейер, Амартиа Сен, Николас Стерн, Джозеф Стиглиц, Изабелла Тейшейра и Дункан Уингэм.

Мы благодарны за особо тесное сотрудничество нашим партнерам из Лаборатории неравенства в мире, а именно Луке Шансель и Танкреду Вуатюрье, коллегам из Программы ООН по окружающей среде, включая Ингер Андерсен, Мариа Хосе Батиста, Максвелл Гомера, Пушпам Кумар, Корнелиа Преториус, Стивен Стоун и Мерлин Ван Вооре, а также из Международного совета по науке, включая Ив Эль Шеали, Матье Дени, Питер Глюкман, Хейде Хакманн, Биниам Сисе Мендису, Дирк Месснер, Алисон Местон, Элисе Рейс, Асунсьон Лера Сен Клер, Мегда Суд и Жене Цой, вместе с которыми мы инициировали дискуссии о новом взгляде на человеческое развитие. Мы благодарны за возможность представить нашу работу и получить ответные комментарии со стороны Международной группы по ресурсам, а также за тесное сотрудничество и поддержку со стороны Центра жизнеспособности и устойчивости к изменениям Стокгольмского университета.

Мы также выражаем свою признательность за данные,

письменные материалы и рецензии на предварительные версии глав Доклада. Их предоставили Нужат Ахмад, Сабина Алкире, Симон Анхольт, Эдвард Барбье, Скотт Барретт, Кендон Белл, Хоакин Берналь, Кристель Казабат, Манки Чанг, Ажай Чхиббер, Давид Коллсте, Сара Корнелл, Бина Десаи, Симон Дико, Андреа С. Даунинг, Мариа Тереза Миранда Эспиноса, Дэвид Фаррье, Кэтрин Фэрроу, Джон Фернандес, Эдуардо Флорес Мендоса, Макс Фрэнкс, Уиллиам Гбоуи, Арунабха Гош, Оскар Гомес, Нандини Харихар, Дина Хестада, Соломон Хсианг, Инге Кауль, Аксель Клейдон, Фанни Косведи, Ян. Куипер, Тимоти М. Лентон, Вольфганг Лутс, Халид Малик, Вольф М. Муидж, Майкл Мутхукришна, Карин Ниборг, Карен О'Брайэн, Карл Обст, Хосе Антонио Окампо, Тоби Орд, Иан Парри, Катрин Паттильо, Джонатан Проктор, Франциско Р. Родригес, Валентина Ротонди, Роман Зайдль, Уно Сведин, Жанетт Тсенг, Инаки Перманиер Угартемендиа, Давид Виктор, Гайа Винче и Дианнеке ван Вайк.

Консультации с тематическими и региональными экспертами проходили в онлайн-формате с февраля по сентябрь 2020 г., очные консультации проводились в Нью-Йорке, в Республике Корея на базе Центра политических исследований ПРООН в Сеуле, а также в Зимбабве на базе Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Африки. Мы благодарны за материалы, предоставленные во время данных консультаций. Их предоставили Лилибет Акоста-Мишлик, Бина Агарвал, Сангхун Ан, Джозеф Алди, Алессандра Алфиери, Франс Беркхут, Стив Брамби, Энтони Кэк, Хонгмин Чун, Кийонг Чунг, Уиллиам Кларк, Флавио Комин, Адриана Конкони, Фабио Корси, Диан Койл, Роузи Дэй, Файона Доув, Пол Экинс, Марина Фишер-Ковальски, Энрико Джованни, Памела Грин, Питер Хаас, Райа Хаффар Эль Хассан, Марк Халле, Стефан Аллегатт, Лаурель Ханском, Гордон Хэнсон, Ильпио Хонг, Саманта Хайд, Сандхиа Сесхадри Ийер, Нобуко Каджиура, Томас



Калиновски, Симрит Каур, Асим И. Кхвайа, Уенсу Ким, Рэндалл Кранц, Сара Латтрелл, Хенри Ли, Дэвид Лин, Бен Метс, Джеймс Муромбедзи, Конни Ншемерейрве, Джон Ума-Мугабе, Джихион Ирене Парк, Ричард Пейзер, Ричард Поултон, Изабель Герреро Пулгар, Стивен Рэймэдж, Форест Рейнхардт, Кэтрин Ричардсон, Джин Хонг Рим, Джованни Рута, Сабиясачи Саха, Саурбах Синха, Ингвилд Солванг, Джо Ван Сон, Тая Среботняк, Джомо Куаме Сундарам, Филип Тагор, Чарльз Воросмарти, Матис Вакернагель, Роберт Уотсон и Кайла Уолш.

Дальнейшую поддержку также оказали другие лица, которые мы не можем упомянуть здесь ввиду их многочисленности. Список консультаций можно найти в Интернете по адресу <http://hdr.undp.org/en/towards-hdr-2020>, имена многих партнеров и участников также указаны по адресу <http://hdr.undp.org/en/acknowledgements-hdr-2020>. Мы также с большой благодарностью отмечаем вклад, поддержку и содействие со стороны партнерских учреждений, включая региональные бюро и страновые офисы ПРООН.

Мы благодарны многим коллегам в системе Организации Объединенных Наций, которые оказали содействие в подготовке Доклада, организовав консультации или представив свои замечания и рекомендации. Среди них Роберт Хэмуйе, Мариа Тереза Да Пьедаде Морейра, Энрике Пачини и Шамика Сириманне из состава Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию; Астра Бонини, Сара Кастро-Халлгрэн, Хои Ваи Джеки Ченг и Эллиотт Харрис из Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН (ДЭСВ ООН); Манос Антонинис, Билал Баракат, Николь Белла, Анна Кристина д'Аддио, Камила Лима Де Морайес и Катарин Редман из Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); Шамс Банихани, Хани Бесада, Хорхе Чедиек, Навееда Назир и Сяоджун Грейс Ванг из Управления

ООН по сотрудничеству Юг-Юг (УСЮЮ ООН); Кунал Сен из Международного научно-исследовательского института экономики и развития при Университете Организации Объединенных Наций (МНИИЭР УООН); многие коллеги из Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) и Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-Женщины»).

Многие коллеги в ПРООН оказывали консультативную помощь и поддержку. Мы благодарны Бабатунде Абидою, Марселю Алерсу, Хесусу Альварадо, Карлосу Арболеда, Саде Бамиморе, Бетина Барбоса, Малика Бхандаркар, Брэдди Бусетто, Мишель Кандотти, Сарват Шоудхури, Жозефу Д'Круз, Абдулае Мар Диейе, Симон Дико, Мирьяне Сполярч Эггер, Джемисон Эрвин (который посвятил значительную часть своего времени консультированию и внесению своего вклада в Доклад), Баходуру Эшонову, Ахунна Эзиакоуа, Алмудене Фернандес, Касси Флинн, Бертрану Фро, Оскару А. Гарсиа, Реймонду Гилпин, Балашу Хорват, Вито Интини, Артему Измествьеву, Анн Жюпнер, Стефану Клинжебель, Ракель Лагунас, Луис Фелипе Лопез-Кальва, Марьон Мариго, Жоржу Грей Молина, Мансур Ндиайе, Сидни Ниили, Хи-Джин Парк, Мидори Пэкстон, Клеа Паз, Изабель де Сен Мало де Альварадо, Тиму Скотту, Бену Слэю, Анке Стоика, Бертрану Тесса, Анне Вирниг, Мураду Вахба и Канни Вигнараджа.

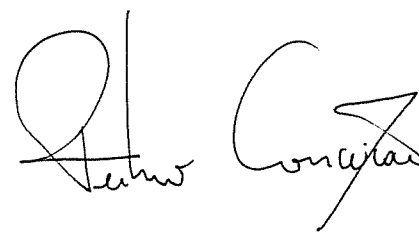
Нам посчастливилось получить поддержку со стороны талантливых стажеров— это Джадхер Агуад, Сезар Кастильо Гарсиа, Джунгджин Куи Аджита Сингх, а также со стороны тех, кто проверял достоверность информации— это Джереми Маранд, Тобиас Шиллингс и Эмилия Тожидловска.

Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии также выражает искреннюю благодарность правительствам Федеративной Республики Германия, Республики Корея, Португальской Республики и Королевства Швеция за финансовую

помощь с их стороны. Их постоянная поддержка очень ценится и остается необходимой.

Мы благодарны за высокопрофессиональное редактирование и верстку, выполненные группой специалистов компании Communications Development Incorporated под руководством Брюса Росс-Ларсона, в состав которой входили Джои Бринли, Джои Капонио, Мета де Кокеромон, Майк Крумплар, Питер Редверс-Ли, Кристофер Тротт и Элейн Уилсон. Мы хотели бы выразить особые слова благодарности Брюсу, который редактировал самый первый Доклад, вышедший 30 лет назад, и практически все остальные его выпуски с беспрецедентной тщательностью и мудростью, а зачастую и с воодушевлением.

И в заключение мы чрезвычайно благодарны Администратору ПРООН Ахиму Штайнеру. Исследовательский характер его интеллекта и постоянные напоминания о том, что Доклад должен отражать интересы и проблемы людей, служили для нас путеводной нитью, необходимой для развития суждений и дискуссий в очень тщательной, но вместе с тем и практичной форме. Он призывал всех к тому, чтобы Доклад был значимым в контексте пандемии Covid-19 и за ее рамками. Это послужило для нас компасом, указывающим верное направление при составлении Доклада на протяжении года, который был скорее дезориентирующим. Надеемся, что мы смогли оправдать эти ожидания и внести свой вклад в преодолении следующего рубежа человеческого развития в антропоцене.



**Педро Консейсао**  
Директор  
Отдел по подготовке Доклада  
о человеческом развитии





# Содержание Доклада о человеческом развитии 2020

## Предисловие

### Выражение признательности

### Особый вклад—Человеческое развитие и Махбуб уль-Хак

### Резюме

## ЧАСТЬ I

### Новый взгляд на человеческое развитие в антропоцене

#### ГЛАВА 1

##### Основные черты человеческого развития в эпоху антропоцена

Столкновение с реальностью: человек или природа?

Новый взгляд на путешествие по пути человеческого развития: возвращая планету в центр внимания

Человеческое развитие и трансформационные изменения: за пределами потребностей, за пределами задач сохранения

#### ГЛАВА 2

##### Беспрецедентный объем, масштаб и скорость антропогенного воздействия на планету

Взгляд на окружающую среду и устойчивое развитие: деятельность человека в основе планетарных изменений

Начало эпохи антропоцена

Риски в эпоху антропоцена и человеческое развитие

Планетарные изменения как фактор сокращающихся прав и возможностей человека

#### ГЛАВА 3

##### Расширение прав и возможностей человека для стимулирования равенства, инноваций и рационального управления природными ресурсами

Преодоление неравенства в целях развития социальной справедливости и расширения возможности выбора

Поддержка инноваций для расширения возможностей

Развитие культуры рационального управления природными ресурсами

## ЧАСТЬ II

### Действуя в целях перемен

#### ГЛАВА 4

##### Расширение прав и возможностей человека и условия для трансформационных изменений

От теории к переменам

От обучения к формированию ценностей

От ценностей к самореализуемым социальным нормам

От экзистенциальных рисков к трансформации

#### ГЛАВА 5

##### Формирование стимулов для ориентирования в будущем

Использование финансовых инструментов для стимулирования трансформации

Изменение принципов ценообразования, перемены в сознании

Активизация международных и многосторонних коллективных действий

#### ГЛАВА 6

##### Формируя человеческое развитие на основе природных ресурсов

Когда локальные аспекты приобретают глобальный характер

Предотвращение потерь в целостности биосферы, расширение прав и возможностей человека

На пути к человеческому развитию на основе природных ресурсов

## ЧАСТЬ III

### Подходы к измерению человеческого развития и антропоцен

#### ГЛАВА 7

##### На пути к новому поколению подходов к измерению человеческого развития в антропоцене

Один индекс во главе остальных?

Расширение перспектив Индекса человеческого развития: компоненты, связанные с доходом и планетарной нагрузкой

Корректировка Индекса человеческого развития в целом

#### Примечания

#### Библиография

#### ВСТАВКИ

- 1 Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом планетарной нагрузки: указатель на пути развития в эпоху антропоцена
- 1.1 Системы знаний и практики местного и коренного населения создают эффект синергии между биоразнообразием и благополучием человека
- 1.2 Справедливый переход
- 1.3 Делая выбор в пользу инклюзивного будущего человеческого развития в антропоцене
- 1.4 Возможности на быстро меняющейся живой планете
- 2.1 Структура планетарных границ
- 2.2 Сложность в социальных и природных системах
- 2.3 Стихийные бедствия и переселение

3.1	Снижение биоразнообразия и сужение прав и возможностей в бассейне реки Амазонка	1.2	Уровень выбросов диоксида углерода в процессе сжигания горючих ископаемых сократился в некоторых странах
3.2	Движение экологической справедливости	1.3	То, к чему привели пути человеческого развития: высокий уровень человеческого развития совпадает с высоким уровнем использования ресурсов
3.3	Потенциал в переработке электронных отходов	1.4	При реализации сценария устойчивого развития к 2100 г. страны сближаются друг с другом—с более низким уровнем выбросов диоксида углерода на душу населения и более высоким уровнем человеческого развития
3.4	Человеческая и нечеловеческая природа: расширение перспектив	1.5	Человеческое сообщество встроено в биосферу: энергетические и биофизические ресурсы используются для формирования запасов и благосостояния людей, генерируя при этом отходы и выбросы
51.3.1	Экзистенциальный риск и устойчивое развитие	1.6	Энергия, поглощаемая биосферой и человеческим сообществом
4.1	Как образование может спасти жизни	1.7	Разнообразие в образе жизни, культуре и языке совместно эволюционируют
4.2	Трансформация реального мира, ее начало за людьми с расширенными правами и возможностями	1.8	Мировое население растет, но темпы роста замедляются
4.3	Что делать—уроки от местного населения	1.9	Меньший общий объем загрязнений, но устойчивый уровень неравенства в отношении подверженности воздействию от их последствий
4.4	Меньше голоса, меньше власти, больше лишений	1.10	Сокращающийся экономический урон от промышленных загрязнений в большей степени обусловлен сектором коммунальных услуг без потери добавленной экономической стоимости
4.5	Почему полицентрические системы работают: примеры из социальной психологии	2.1	Где именно на шкале геологического времени может быть расположен антропоцен относительно четвертичного периода
5.1	Рабочая группа по раскрытию финансовой информации, связанной с изменением климата	2.2	Датирование начала антропоцена серединой XX века будет соответствовать Великому ускорению тех нагрузок на планету со стороны человека, геологический отпечаток от которых вероятно сохранится
5.2	Пандемия Covid-19 и экологически сбалансированное восстановление	2.3	Темпы вымирания видов оцениваются на уровне, в сотни и тысячи раз превышающем темпы вымирания в обычных условиях
5.3	Преграды на пути эффективных механизмов установления платы за выбросы углерода	2.4	Беспрецедентное воздействие пандемии Covid-19 на человеческое развитие
5.4	Плата за экосистемные услуги в Нью-Йорке и Танзании	2.5	Рост голода в мире
5.5	Стимулы, относящиеся к торговле, в составе международных соглашений—надежные и эффективные?	2.6	Видимый рост последствий от стихийных бедствий
6.1.	Удаленная связь между фермерами в Индии и количеством осадков в Восточной Африке	2.7	Ожидается, что к 2100 г. число дней с экстремальными температурами в году в большей степени вырастет в странах с более низким уровнем человеческого развития
6.2	Сендайская рамочная программа	2.8	Страны с низким уровнем человеческого развития менее подвержены последствиям повышения уровня моря в абсолютных величинах, но подвержены его последствиям в более высокой степени в величинах на километр береговой линии
6.3	Первый пример реализации страховой политики в отношении рифов для защиты прибрежных общин в Мексике	2.9	Прогнозируется, что к 2070 г. температуры сместятся за пределы норм для человека в большей степени за следующие 50 лет, чем за последние 6 000 лет—эффект будет отрицательным для развивающихся и положительным для развитых стран
6.4.	Используя коллективные механизмы финансирования для масштабирования рационального управления водными ресурсами	2.10	Пандемия Covid-19 свела к минимуму прогресс, достигнутый в росте доли женщин в рабочей силе
6.5	Комплексный подход к природе может привести к сразу нескольким эффектам	2.11	В странах с высоким уровнем экологических угроз также высок уровень социальной незащищенности
6.6	Случаи убийств экологических активистов	2.12	Взаимосвязь между равенством и расширением прав и возможностей
7.1	Сможет ли продолжительность жизни, скорректированная на здоровье, лучшим образом отразить воздействие, оказываемое планетарной нагрузкой?	2.13	Ассиметрии между долей женщин, владеющих земельной собственностью и живущих за счет земли, поразительны
7.2	Измеряя благосостояние	3.1	Равенство, инновации и рациональное управление природными ресурсами могут разомкнуть порочный круг социального и планетарного дисбаланса
<b>РИСУНКИ</b>			
1	Планетарный и социальный дисбаланс усиливают друг друга		
2	Изменения в числе дней с экстремальной температурой—результат изменения климата—только усилит неравенство в человеческом развитии		
3	В странах с высоким уровнем экологических угроз также высок уровень социальной незащищенности		
4	Беспрецедентное потрясение в отношении человеческого развития, вызванное пандемией Covid-19		
5	Страны с более высоким уровнем человеческого развития склонны оказывать более масштабные нагрузки на планету		
6	Двадцать экологических решений могут сыграть значительную роль в смягчении последствий изменения климата, необходимом для сдерживания глобального потепления		
7	Поправка значений стандартного Индекса человеческого развития на величину ИЧР, скорректированного с учетом планетарной нагрузки, увеличивается с ростом уровня человеческого развития		
1.1	Планетарный и социальный дисбаланс усиливают друг друга		

3.2	Две истории экологического неравенства	6.1	Экологичные решения и потенциал для формирования благотворного цикла между человечеством и планетой
3.3	Рост экологического неравенства	6.2	Двадцать экологичных решений могут сыграть некоторую роль в смягчении последствий изменения климата для необходимого сдерживания глобального потепления
3.4	Неравная динамика: присваивая выгоды, экспортируя затраты	6.3	Локальный и глобальный уровни тесно связаны друг с другом
3.5	В уязвимых областях в наименее богатых странах, разрыв в детской смертности увеличивается	6.4	Потенциал смягчения последствий с помощью восьми мер в области изменения климата широко распределен по странам в разных регионах и на разных уровнях развития
3.6	Более высокая социальная эффективность дохода (двигаясь к граничным значениям) может усилить равенство и снизить планетарные нагрузки	6.5	Уменьшение площади лесов в развивающихся странах является вызовом для потенциала смягчения последствий изменения климата посредством экологичных решений
3.7	Потребление энергии биткойн технологиями вызывает тревогу	6.6	Картографирование приоритетных национальных экологичных решений с высоким разрешением в Коста-Рике
3.8	Реальная стоимость фотогальванических модулей сократилась на 89 процентов с 2010 г.	6.7	Богатство биоразнообразия выше в случае режимов управления со стороны коренных народов
3.9	Во всем мире органы, вырабатывающие госполитику на национальном уровне, взяли на себя ответственность за продвижение возобновляемых источников энергии	6.8	Вклад на душу населения в сохранение объемов, доступных для хранения выбросов лесными массивами в бассейне реки Амазонка, приблизительно равен объему выбросов парниковых газов со стороны верхнего 1 процента мирового населения по уровню доходов
3.10	Цены на литиево-ионные аккумуляторы снизились с 2011 по 2020 гг.	6.9	Коренные народы и местные общины смещают точки влияния в целях построения глобальной системы устойчивого развития
3.11	Чем отличается экономика замкнутого цикла от линейной экономики	55.2.1	Объемы выбросов, скорее всего, снова начнут расти в 2021 г. по мере восстановления экономик и частичного возврата некоторых структурных сдвигов на прежние траектории
3.12	Концептуальные рамки для рационального управления природными ресурсами на местном уровне	55.2.2	Тарифы за выбросы углерода, соответствующие обязательствам по смягчению последствий изменения климата, широко варьируются для различных стран
S1.1.1	Знание, общественное волеизъявление и политическая власть, необходимые для достижения целей устойчивого развития, существуют	55.2.3	Экономически эффективные затраты по тарифам за выбросы углерода в значительной степени компенсируются внутренними экологическими выгодами
S1.3.1	Три типа экзистенциальной катастрофы	55.2.4	Тарифы за выбросы углерода могут быть умеренно регрессивными, нейтральными в отношении распределения или умеренно прогрессивными
S1.3.2	Вместе с тем как произошло значительное сокращение числа активных ядерных боеголовок, общее их число—в особенности в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки—остается высоким	55.4.1	При сценарии с высоким уровнем выбросов парниковых газов к концу века в развивающихся странах прогнозируется рост температур до беспрецедентных уровней
4.1	От ценностей к самореализующимся социальным нормам	55.4.2	Средний риск смертности по причине изменения климата в 2100 г. с учетом затрат и выгод от адаптации
4.2	Социальные сети и платформы могут способствовать поляризации	7.1	Новая информационная панель человеческого развития и антропоцен
4.3	Большинство людей согласны с тем, что важно защитить планету вне зависимости от уровня человеческого развития той или иной страны	7.2	Изменения в значениях Индекса человеческого развития после вычета социальных расходов на углерод по тарифу 200 долл. США за тонну диоксида углерода в целом невелики
4.4	Упущенная возможность: люди были готовы отдать часть своего дохода для защиты планеты в 1990-х годах вне зависимости от уровня человеческого развития той или иной страны	7.3	Устойчивое снижение природного капитала
4.5	Все меньше людей, которые скорее всего предпримут конкретные действия, ведущие к сокращению планетарной нагрузки	7.4	Визуальное представление Индекса человеческого развития, скорректированного с учетом планетарной нагрузки
4.6	Люди ожидают действий от правительств, но есть пространство для партнерства	7.5	Значения индекса человеческого развития, скорректированного с учетом планетарной нагрузки, очень близки к значениям Индекса человеческого развития для стран со значением ИЧР 0,7 или ниже
4.7	Агентские отношения воспроизводятся в социальной структуре и могут действовать в двух аспектах	7.6	Планетарная нагрузка возросла с ростом Индекса человеческого развития
4.8	Склонение чаши весов в сторону трансформации	7.7	Контрастирующий рост человеческого развития и планетарной нагрузки
A4.1	Детализированные данные опроса, приводимого на Рисунке 4.3	7.8	Из более чем 60 стран с очень высоким уровнем человеческого развития в 2019 г. только 10 классифицируются как с очень высоким уровнем человеческого развития на основе ИЧР, скорректированного с учетом планетарной нагрузки
5.1	Для смещения финансирования в сторону низко-углеродной энергетики необходимо стимулирование		
5.2	Самая большая доля в стоимости исторически низких тарифов на солнечную энергию в Индии приходится на стоимость финансовых средств		
5.3	Финансовые посредники обладают возрастающей долей в сбережениях от лица домохозяйств в Соединенных Штатах Америки		
5.4	Большинство стран ратифицировали международные соглашения об охране окружающей среды		
5.5	Сотрудничество, дающее каталитический эффект с возрастающей прибылью		

- 7.9** Траектории индекса человеческого развития и Индекса человеческого развития, скорректированного с учетом планетарной нагрузки, сходятся в странах с очень высоким уровнем человеческого развития
- 7.10** В направлении дальнейшего человеческого развития и одновременного снижения планетарной нагрузки мир движется слишком медленно
- S7.2.1** Выбросы парниковых газов и международная торговля: Европа, Северная Америка, Центральная Азия и другие богатые страны, 1990-2019 гг.
- S7.2.2** Крупные развивающиеся страны являются чистыми экспортерами углерода
- S7.2.3** Самые состоятельные 1 процент людей в мире несет ответственность за выбросы диоксида углерода в объеме, в 100 раз превышающем объем выбросов в год со стороны наименее развитых 50 процентов
- S7.2.4** Выбросы со стороны беднейших 50 процентов за период с 1975 по 2020 гг.: небольшие и преимущественно связанные с потреблением
- S7.2.5** В отношении самого богатого 1 процента людей, доля выбросов, связанных с их инвестициями, в общем объеме выбросов растет на протяжении последних четырех десятилетий
- S7.2.6** Верхний 1 процент мирового населения по уровню доходов несет ответственность за значительный рост в объеме выбросов по причине возросшего уровня потребления, а также ввиду возросшего объема выбросов, приходящегося на их имущество и инвестиции
- S7.3.1** Контуры теневых цен на различные виды рыбы в Балтийском море
- S7.4.1** Индекс человеческого развития положительным образом связан с Индексом экологической эффективности
- S7.5.1** Высокие значения индекса человеческого развития соотносятся с положительными значениями скорректированных чистых накоплений

#### ТЕМАТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ

- 1.1** Использование уроков из науки об устойчивом развитии в качестве руководства к устойчивому человеческому развитию
- 1.2** Уроки из перспектив системы «Жизнь—планета Земля»
- 1.3** Экзистенциальные риски для человечества
- 1.4** Дискуссии о новом взгляде на человеческое развитие: идеи, возникающие в ходе глобального диалога
- 2.1** История, рассказанная будущим поколениям
- 2.2** Развитие человечества на измененной планете
- 3.1** Будущее, которого мы хотим—Объединенные Нации, которые нам необходимы
- 5.1** Последствия изменения климата применительно к финансовой и монетарной политике
- 5.2** Роль тарифов за выбросы углерода в смягчении последствий изменения климата
- 5.3** Каким образом ответные действия правительств на пандемию Covid-19 затрагивают проблемы неравенства и окружающей среды?
- 5.4** Выработка политических решений в целях устойчивого развития 2.0
- 7.1** Индексу человеческого развития 30 лет: крепка ли выдержка?
- 7.2** Глобальное неравенство в выбросах углерода: переход от территориальных выбросов к чистым выбросам на человека
- 7.3** Учет благосостояния и природный капитал
- 7.4** Эволюция подходов к измерению для учета деградации окружающей среды и устойчивого развития

- 7.5** Добавляя измерения, относящиеся к защите окружающей среды и устойчивому развитию, в структуру Индекса человеческого развития

#### ТАБЛИЦЫ

- 2.1** Взгляд на антропоцен со стороны естественных наук
- 3.1** Примеры горизонтальных форм и межпоколенческого неравенства, связанного с дисбалансом власти
- 3.2** Типология динамики взаимодействия между неравенством и устойчивым развитием
- S1.3.1** Достижения в наблюдении за крупными астероидами, сближающимися с Землей
- S1.3.2** Оценка и пределы риска полного естественного вымирания за один век в зависимости от того, как долго выживает человечество, и на основании трех концепций развития человечества
- S1.3.3** Оценка риска полного естественного вымирания за один век в зависимости от продолжительности жизни отдельных видов
- 5.1** Тарифы за выбросы углерода различаются и значительно ниже оцениваемых общественных затрат, связанных с выбросами
- 6.1** Примеры экологических решений, связанные с коренными народами и местными общинами
- S5.3.1** Структура мер по экологически сбалансированному восстановлению
- A7.1** Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом планетарной нагрузки
- S7.4.1** Комплексные индексы, сочетающие в себе экономические, социальные и экологические измерения
- S7.5.1** Разрыв от устойчивых значений экологического следа и скорректированных чистых накоплений

## СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

### РУКОВОДСТВО ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

#### СТАТИСТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ

##### Составные индексы человеческого развития

- 1 Индекс человеческого развития и его компоненты
- 2 Тенденции в области ИЧР, 1990–2019
- 3 Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства
- 4 Индекс гендерного развития
- 5 Индекс гендерного неравенства
- 6 Индекс многомерной бедности: развивающиеся страны

##### Информационные панели показателей человеческого развития

- 1 Качество человеческого развития
- 2 Гендерный разрыв в течение жизни
- 3 Расширение прав и возможностей женщин
- 4 Экологическая устойчивость
- 5 Социально-экономическая устойчивость

### РАЗВИВАЮЩИЕСЯ РЕГИОНЫ

### ИСТОЧНИКИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

**РЕЗЮМЕ**

---

# **Человеческое развитие и антропоцен**

# Человеческое развитие и антропоцен

## Структура Доклада о человеческом развитии 2020



Мы являемся свидетелями беспрецедентного момента в истории человечества и в истории нашей планеты. Сигнальные огни—нашего общества и планеты в целом—зажглись красным цветом. Как мы все хорошо знаем, произошло это некоторое время назад. Пандемия Covid-19 является самым последним тяжелым последствием дисбаланса в его самой ярко выраженной форме. Ученые на протяжении долгого времени предупреждали нас о том, что неизвестные патогенные микроорганизмы будут возникать все чаще вследствие взаимодействия между людьми, домашними и дикими животными. Масштаб и интенсивность такого взаимодействия постоянно росли, в конечном счете сжав экосистемы так сильно, что смертельные вирусы начали проявлять себя. Новый тип коронавируса возможно самый недавний из них, и, если мы не ослабим нашу хватку над природой, он не будет последним.

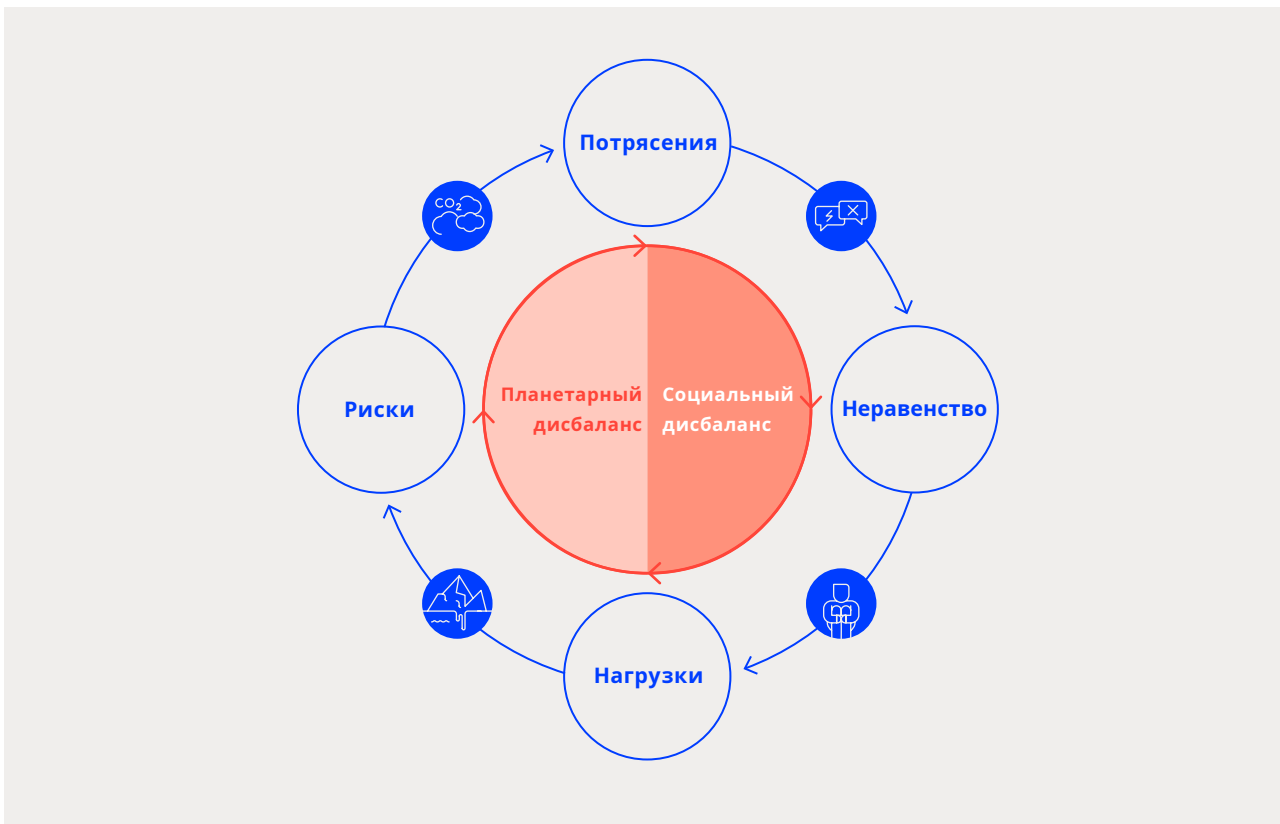
Новые патогенные микроорганизмы не падают на нас с небес, не падают на нас с небес и эпидемии, которые они вызывают. Пандемия Covid-19 распространилась по тесно взаимосвязанному миру, пуская корни в тех местах, где она смогла оказаться и особенно бурно развиваясь в нашем обществе там, где существуют разломы, используя и одновременно усиливая бесчисленные формы неравенства в человеческом развитии. В очень многих случаях эти разломы и предотвратили усилия по контролю распространения вируса (Глава 2).

В то время как пандемия Covid-19 продолжает притягивать всеобщее внимание, существовавшие до нее кризисные явления продолжают развиваться. Одним из примеров является изменение климата. Сезон ураганов в Атлантике в 2020 г. либо установил новые рекорды либо был на грани того, чтобы установить их, как по числу штормов, так и по тому, как быстро они становились интенсивными. За последние 12 месяцев чрезвычайные по своему характеру пожары охватили огромные площади в Австралии, в Пантанале в Бразилии, Восточной Сибири в Российской Федерации и на Западном побережье Соединенных Штатов Америки. Биоразнообразие на нашей планете стремительно сокращается, четверть видов находится на грани вымирания, многие из них могут исчезнуть в течение нескольких десятков лет. Многие эксперты верят в то, что мы живем во время или на пороге массового вымирания видов, шестого по счету в истории нашей планеты и первое, причиной которого станет один единственный организм—мы с вами.

«Сигнальные огни—нашего общества и планеты в целом—зажглись красным цветом».

Нагрузка на планету отражает нагрузки, с которыми сталкиваются многие сообщества. Это не просто совпадение. В самом деле, планетарный дисбаланс (планетарные изменения,

**Рисунок 1** Планетарный и социальный дисбаланс усиливают друг друга



Источник: Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии.



опасные для человека и всех форм жизни), а также социальный дисбаланс усиливают друг друга (Рисунок 1). Как это было объяснено в Докладе о человеческом развитии 2019, многие формы неравенства в человеческом развитии усиливались и продолжают усиливаться. Изменение климата, среди прочих опасных планетарных изменений, приведет только к их ухудшению (Рисунок 2). Социальная мобильность снижается; социальная нестабильность растет. Вызывают беспокойство угрожающие признаки отступления от демократических принципов и растущий авторитаризм. Коллективные действия, на что бы они не были направлены, начиная с пандемии Covid-19 и заканчивая изменением климата, становятся все более затруднительными на фоне социальной фрагментации (Глава 1).

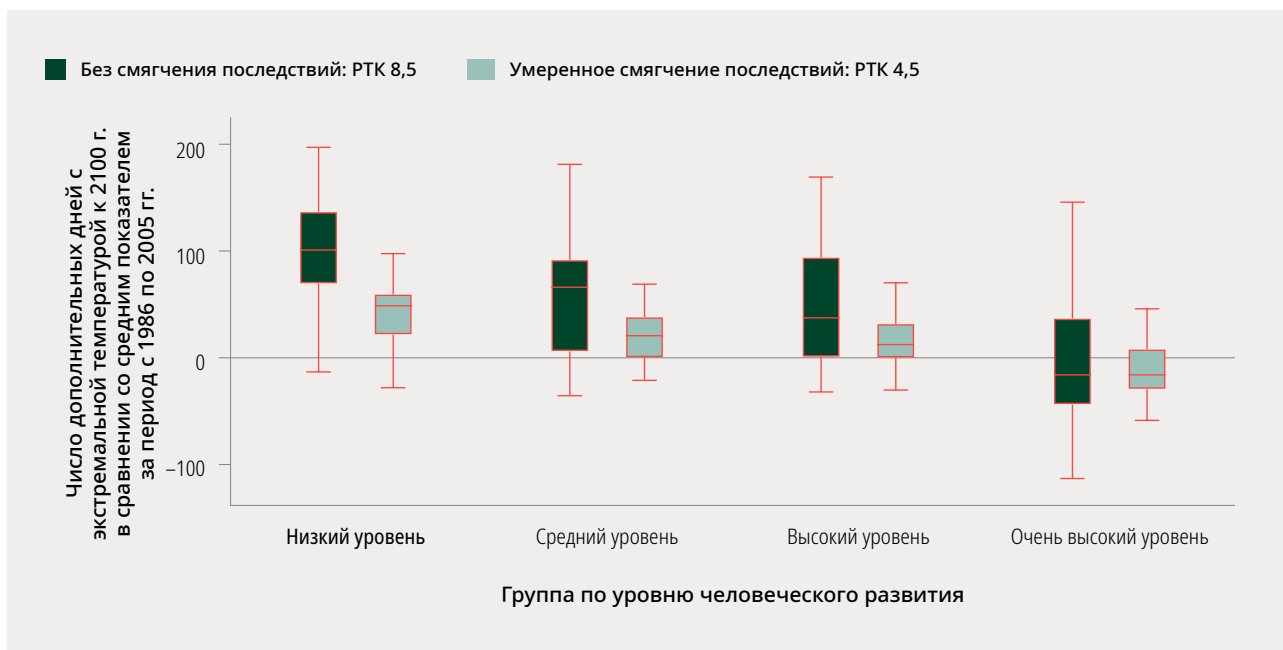
«Наступает новая реальность. В этом смысле пандемия Covid-19 — лишь "острие копья"».

Ведется дискуссия о возвращении к «прежней» реальности, как если бы существовала определенная дата окончания многочисленных кризисов, которые охватили человеческое общество и планету, как если бы возвращение к прежней реальности было бы желаемым или даже возможным. Чей должна быть эта реальность и что она должна собой представлять? Переход от одного к другому кризису является одной из характерных черт сегодняшнего времени, что, видимо, связано со степенью «нормальности» прошлого. Возврат к ней по всей видимости превратит будущее в беспрестанную борьбу с кризисами, нежели в будущее для человеческого развития.

Хотим мы этого или нет, но наступает новая реальность. В этом смысле пандемия Covid-19 — это лишь «острие копья», лишь первый звонок. Ученые в целом верят в то, что мы находимся на завершающей стадии голоцена, который длится на протяжении 12 000 лет и в течение которого появилась человеческая цивилизация в том виде, в котором мы ее знаем. Они предлагают гипотезу о том, что мы являемся свидетелями наступления новой геологической эпохи—антропоцена — в котором люди являются доминирующей силой, определяющей будущее планеты. Вопрос состоит в том, что же нам делать с этой новой эпохой? Сможем ли мы, столкнувшись с неопределенным будущим, сделать выбор в пользу новых путей развития, которые смогут расширить свободы человека и в то же время снизить планетарную нагрузку? Или же мы сделаем выбор в пользу того, чтобы попытаться—и в конечном счете провалить эту попытку—вернуться к обычному ведению дел, не будучи готовыми к опасностям неизведанного будущего, не имея нужных для него ориентиров и инструментов?

В этом Докладе о человеческом развитии выбор делается в пользу первого варианта. Содержащиеся в нем размышления выходят за рамки резюмирования хорошо знакомого списка из того, что может быть предпринято для его реализации. Мы знаем, что тарифы за выбросы углерода могут быть эффективной и действенной регуляторной мерой в целях сокращения выбросов углерода. Мы знаем, что субсидирование углеводородного топлива в конечном итоге приводит к этим же выбросам и что оно должно быть исключено

**Рисунок 2** Изменения в числе дней с экстремальной температурой—результат изменения климата—только усилит неравенство в человеческом развитии



**Примечание:** днями с экстремальной температурой считаются дни, в течение которых температура ниже 0 или выше 35 градусов по Цельсию. На рисунке показано изменение между действительным числом дней с экстремальной температурой за период с 1986 по 2005 гг. и медианное значение прогнозируемого числа дней с экстремальной температурой в 2080-2099 гг.

**Источник:** Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии на основании материалов работы Карлтон и др. (2020 г.).

(Глава 5). В то время как в Докладе обсуждаются различные способы того, как общество может делать тот или иной выбор, его уникальный вклад заключается в том, что он смотрит на мир через определенную аналитическую «призму», цель которой выявить некоторые более глубокие преграды на пути к одновременному процветанию человека и снижению планетарной нагрузки. Мы фокусируем наше внимание на том, почему так широкообсуждаемые «решения» не были до конца реализованы—и во многих случаях еще не достигли того масштаба, который необходим для того, чтобы повлечь за собой изменения.

В Докладе подвергаются оценке сами рассуждения о «решениях той или иной проблемы», которые сводят решения к отдельным проблемам, как к чему-то внешнему, чему-то, что находится «где-то там за горизонтом», вне связи с нами и вне внутренних связей между проблемами как таковыми. Как только решение найдено, традиционный «сюжет» таков: мы должны лишь применять это решение повсюду, как некую панацею. Технологии и инновации имеют значение—значение очень серьезное, как об этом и идет речь в Докладе—но картина представляется гораздо более сложной, гораздо более динамичной, не поддающейся описанию при помощи простой метафоры «включи и играй». Любое, казалось бы многообещающее, решение может привести к опасным непредвиденным последствиям. Мы должны переориентировать наш подход от решения отдельных изолированных проблем к ориентированию в поле многомерных, взаимосвязанных и становящихся все более повсеместными трудностей.

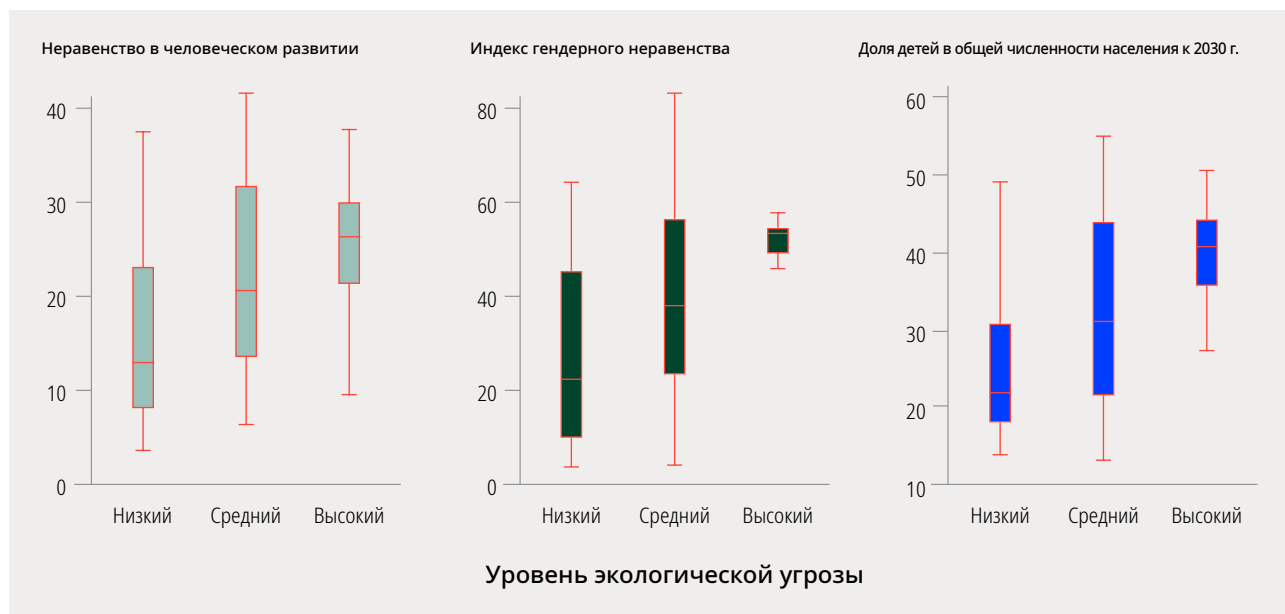
Перед лицом трудностей прогресс должен принять адаптивное качество, основанное

на обучении на практике, сопровождаемое всесторонними инновациями, закрепленное совещательным и совместным принятием решений и целесообразным сочетанием мер в виде «кнута и пряника». Добиться этого будет непросто. Очевидны фундаментальные различия—в интересах и вокруг скорости реагирования и подотчетности существующих институтов. Также становятся заметными формы неравенства, которые ограничивают участие в принятии решений, сокращают потенциал для инноваций и увеличивают подверженность изменению климата и экологическим угрозам (Рисунок 3). Выбор вариантов развития часто формулируется таким образом, как если бы он был ограничен набором узких, хорошо знакомых, но в конечном итоге неустойчивых сценариев. Еще более глубинными являются вопросы о том, что именно мы ценим и насколько.

«Человечество делает выбор, который был оформлен ценностями и институтами и который привел к взаимосвязанному планетарному и социальному дисбалансу, свидетелем которого мы являемся».

Как Кассий утверждает в своей знаменитой фразе из *Юлия Цезаря* Шекспира: «Не в звездах, нет, а в нас самих ищи причину, что ничтожны мы и слабы». Осознавая это или нет, человечество делает выбор, который был оформлен ценностями и институтами и который привел к взаимосвязанному планетарному и социальному дисбалансу, свидетелем которого мы являемся. Изучению и поиску путей решения препятствует инерция прошлого, отражающаяся в самих

**Рисунок 3 В странах с высоким уровнем экологических угроз также высок уровень социальной незащищенности**



**Примечание:** на графике не представлены резко отличающиеся значения. Экологические угрозы включают в себя дефицит воды, отсутствие продовольственной безопасности, засухи, наводнения, циклоны, повышение температуры, повышение уровня моря и рост численности населения. Уровни экологических угроз определены их числом для каждой из стран: низкий (угрозы отсутствуют либо их число не больше единицы), средний (от двух до трех) и высокий (число угроз от четырех и более). См. Институт экологической политики (2020).  
Источник: Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии на основе данных Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН и Института экологической политики (2020).

ценностях и институтах и фиксирующая выбор, сделанный нами ранее. Мы должны критически осмыслить сплав из человеческих ценностей и институтов—в особенности то, каким образом распределена и реализует себя власть—для того, чтобы ускорить реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. для человечества и планеты.

Подход, основанный на человеческом развитии, способен внести значительный вклад в устранение коллективного состояния паралича перед вызывающими тревогу планетарными изменениями. Человеческое развитие состоит в расширении свобод человека и предоставлении больших возможностей выбора при определении своих собственных путей развития в соответствии со своими многообразными ценностями в отличие от какого-либо одного предписанного или нескольких конкретных путей. Очень часто выбор пути развития противопоставляет человека и природу, поскольку окружающая среда систематически недооценивалась в то время, как экономический рост занимал центральное место. Концепция человеческого развития сложилась 30 лет назад именно в качестве противовеса недалеким на тот момент определениям развития. Экономический рост играет важную роль, в особенности в развивающихся странах; повышение уровня доходов критически необходимо для тех, кто живет в бедности в любой стране. Но, как было подчеркнуто в Докладе о человеческом развитии 2019, вопросы, приобретающие все более важное значение для многих стран, состоят не только в размере общего «пирога» (общего богатства общества), но в относительном размере его частей. В Докладе этого года, хотя и не в первый раз в истории, мы также обеспокоены тем, как будет работать «печка», в которой этот пирог выпекают.

Подход, основанный на человеческом развитии, напоминает нам о том, что экономический рост является, прежде всего, средством, а не конечной целью. Большой объем ресурсов имеет значение тогда, когда он распределен справедливым образом и в пределах планетарных границ, поскольку этот ресурс расширяет возможности человека от одного поколения к другому. В самом деле, подразумевалось, что компонент исходного Индекса человеческого развития (ИЧР), основанный на доходе, будет в некоторой степени отражать ресурсы, которые открывают путь к созданию базовых возможностей, которые в свою очередь расширяют возможности человека. Два вида таких возможностей—жить здоровой жизнью и получать образование—имеют настолько критически важное значение, что измерения по ним проводились с момента появления ИЧР. В отличие от дохода или экономического роста, эти показатели сами по себе являются не только средством, но и конечной целью.

Доклад о человеческом развитии 2019 выдвинул тезис о том, что новое поколение расширенных возможностей важно для того, чтобы человечество преуспело в цифровую эпоху. Центральные положения концепции человеческого развития не изменились—его путеводной звездой остается то, что ценит сам человек. Но изменился контекст.

Нужно принять во внимание тот факт, что более 1 миллиарда людей преодолели крайнюю нищету за время жизни одного поколения, что безусловно является одним из самых крупных достижений человечества. Нужно также учесть то, что пандемия Covid-19 вероятно вытеснит около 100 миллионов людей за черту крайней нищеты, что является самым серьезным поражением нашего поколения. По всей видимости в 2020 году по человеческому развитию был нанесен тяжелый удар (Рисунок 4). Устранение бедности во всех ее проявлениях—и недопущение возврата к ней в динамично развивающемся мире—остается центральной задачей. Но амбиции растут, и необходимо также сохранить твердую приверженность принципу «не оставить никого позади». Человеческое развитие представляет собой длительное путешествие, но не конечную точку этого путешествия. Его центр тяжести никогда не ограничивался только лишь базовыми потребностями. Речь идет о расширении прав и возможностей людей определять и следовать своим собственным представлениям о пути развития в поисках полноценной жизни, которая основывается на расширении их свобод. Перед нами ставится сложный вопрос о том, что человек должен рассматриваться как агент (субъект действия), нежели как пациент (объект воздействия)—в этом заключается центральная тема Доклада этого года.

Земля уходит из под наших ног в то время, как мы сталкиваемся с беспрецедентными вызовами проявляющегося перед нами антропоцена. В этот раз шаг вперед состоит не только в том, чтобы расширить возможности человека жить той жизнью, которую он ценит,—но также и в том, чтобы расширить варианты выбора, которые стоят перед ним. Мы также должны тщательным образом рассмотреть два других критических аспекта человеческого развития: представительство (то есть, возможность принимать участие в процессе принятия решений и делать желаемый выбор) и ценности (которые представляют собой самые желаемые варианты выбора). Особое внимание должно быть уделено нашему взаимодействию с окружающей средой, рациональному управлению природными ресурсами нашей планеты.

«Человеческое развитие заключается в расширении прав и возможностей людей определять и следовать своим собственным представлениям о пути развития в поисках полноценной жизни, которая основывается на расширении их свобод».

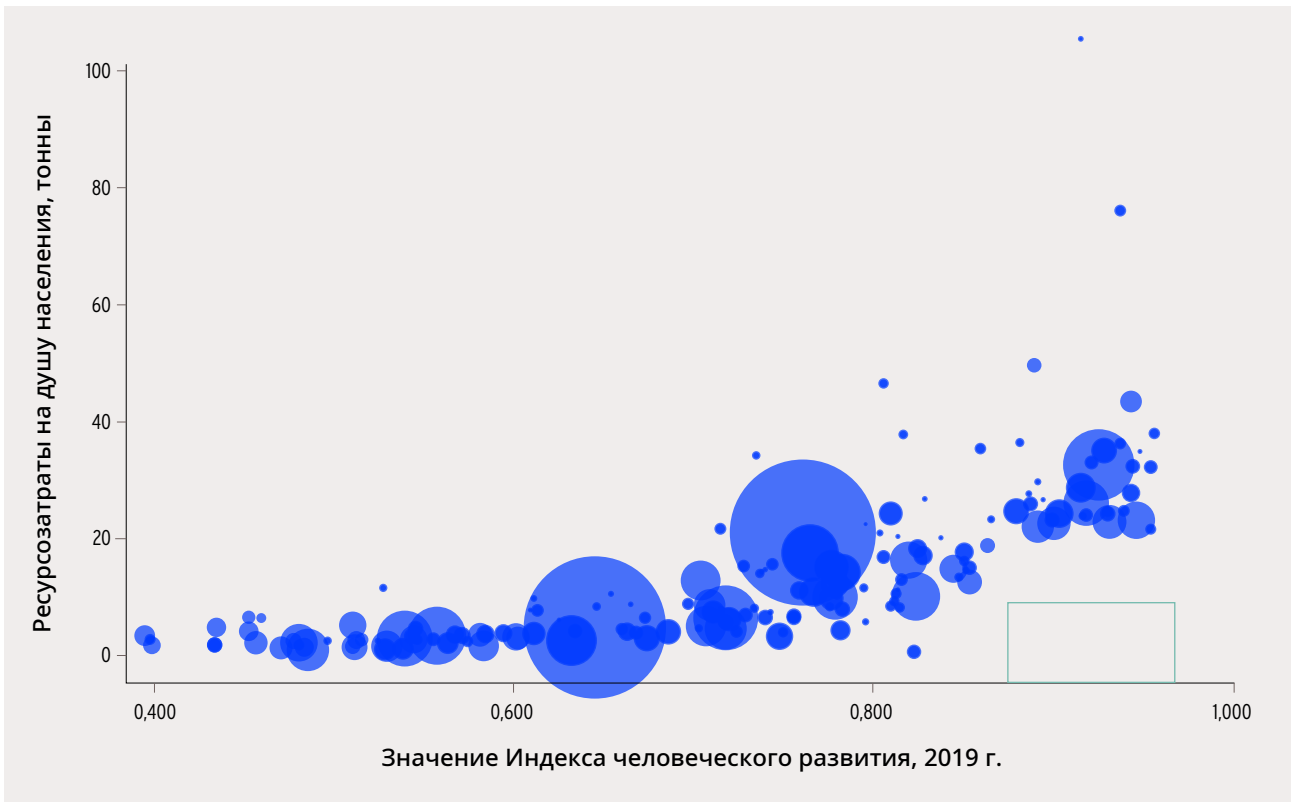
Если сравнить эти три аспекта человеческого развития со стулом на трех ножках, возможности, представительство и ценности неразделимы в том, что мы понимаем под человеческим развитием в контексте эпохи антропоцена. Однако мы не можем предположить, что расширяя возможности человека, мы автоматически снизим планетарную нагрузку. ИЧР предоставляет нам исторические доказательства об обратном—страны с наивысшим уровнем ИЧР склонны к тому, чтобы оказывать большую нагрузку на планету и в более широком масштабе (Рисунок 5).

**Рисунок 4 Беспрецедентное потрясение в отношении человеческого развития, вызванное пандемией Covid-19**



Источник: Обновленная версия Рисунок 3, в ПРООН (2020b)

**Рисунок 5 Страны с более высоким уровнем человеческого развития склонны оказывать более масштабную нагрузку на планету**



**Примечание:** объем ресурсозатрат измеряет масштаб добычи ресурсов как внутри страны, так и за рубежом (биомассы, горючих ископаемых, металлических и неметаллических руд), используемых для удовлетворения конечного спроса на товары и услуги внутри той или иной страны. Размер круга пропорционален населению той или иной страны. Прямоугольник зеленого цвета в нижнем правом углу обозначает пустое желаемое пространство на пути человеческого развития в антропоцене (см. Вставку 1).  
Источник: Отдел подготовки Доклада о человеческом развитии на основе данных Программы Объединенных Наций по окружающей среде.

Мы также не можем просто предположить, что в случае расширения представительства как такового больше людей с расширенными правами и возможностями будут неизменно, индивидуально или коллективным образом, делать выбор в пользу избежания опасных планетарных изменений. Ценности, в особенности то, как они суммируются и взаимодействуют между собой, помогают нам определить общее направление жизненного выбора. Ценности фундаментальны для нашего собственного представления о том, что значит жить хорошей жизнью. Но люди не могут реализовать свои ценности, не имея достаточный доступ к возможностям и представительству.

В Докладе приводится тезис о том, что для того, чтобы ориентироваться на своем пути в антропоцене, человечество должно развить возможности, представительство и ценности, необходимые для того, чтобы снижать неравенство, стимулировать инновации и развивать культуру рационального управления природными ресурсами. Совместить рост человеческого благополучия со снижением планетарной нагрузки получится лишь в том случае, если равенство, инновации и рациональное управление природными ресурсами будут обладать большим весом при принятии все большего числа решений и станут центральным в определении того, в чем заключается представление о хорошей жизни.

У нас есть достаточные свидетельства того, что ценности могут быть изменены целенаправленным и достаточно быстрым образом. Рассмотрим изменения, которые произошли во многих странах в отношении социальных норм, регулирования и моделей поведения, связанных с табакокурением. До недавнего времени курение табака занимало желанное положение в культуре многих стран по всему миру. За последние десятилетия в разной степени, курение сигарет было сведено к статусу старомодной и нежелательной привычки. Хотя по-прежнему остается много работы в этом направлении, в особенности в плане решения проблем остаточных форм неравенства в использовании табака в развивающихся странах. Первое международное соглашение в области здравоохранения, заключенное под эгидой Всемирной организации здравоохранения, было посвящено исключительно борьбе против табака—Рамочная конвенция по борьбе против табака. В ней приняли участие 182 страны с населением, составляющим более 90 процентов от мирового. Соглашение является свидетельством того, как экспертиза в области общественного здравоохранения, основываясь на научных принципах, в сочетании с устойчивым и эффективным политическим лидерством может придать импульс решению одной из глобальных проблем.

«В случае если равенство, инновации и рациональное управление природными ресурсами становится центральным в определении того, в чем заключается представление о хорошей жизни, расцвет человечества может произойти вместе со снижением планетарных нагрузок».

Ценности, связанные с охраной окружающей среды, претерпели схожий по характеру поворот. Возьмем, к примеру, знаковую в этом смысле публикацию Рейчел Карсон *Безмолвная весна*, с которой, как считается, начался путь современного движения в защиту окружающей среды, исторические корни которого можно найти несколькими веками ранее. Проблемы распределения в скором времени вышли на передний план вместе с движением за экологическую справедливость. Каждая из них в немалой степени являлась практической реакцией на новую реальность, например, загрязнение воздуха и водных ресурсов, принявшее беспрецедентные формы и масштабы и оказывающее непропорциональное влияние на социально уязвленные группы. Каждая из подобных реакций расширила представление о том, что подразумевается под хорошей жизнью, создав пространство для рационального управления природными ресурсами, социальной справедливости и межпоколенческой ответственности, заложив тем самым фундамент для эры устойчивого развития. И, наконец, каждая из них должна продолжать развиваться в ответ на глобальные планетарные вызовы, на решение которых она не была направлена изначально.

Сегодня в контексте антропоцена необходимо положить конец резким различиям между человеком и природой. Подходы, основанные на планетарных системах, все чаще указывают на нашу взаимосвязанность в рамках социально-экологических систем — понятия весьма актуального для антропоцена. Парадигма человеческого развития успешным образом встраивается в подобные рассуждения, ведь человеческое развитие предполагает разрушение барьеров и установление связей. Как может быть иначе в случае с перспективой развития, основанной на возможностях человека? Каждый из нас действует внутри социальных, экономических и экологических пространств и за их пределами. Так, например, в течение одного обыкновенного дня женщина-фермер может менять свои роли, подобно роли матери и жены, собирая древесину или пополняя запасы воды, отслеживая погоду и беспокоясь о вреде урожаю, который могут нанести сельскохозяйственные вредители, торгуясь о цене на рынке, покупая лекарственные препараты или учебники. Люди, место и окружающая среда связаны не только в контексте сельской местности. Городские жители также взаимодействуют с их окружающей средой, зачастую в гораздо большем и более разнообразном масштабе. Это может быть связано с продовольствием, водой, качеством воздуха, отдыхом, физическим и психическим здоровьем. Нам необходимо фокусировать внимание на отдельном индивидуальном опыте, нежели на институциональных структурах, организованных в секторы, что позволит подходу, основанному на человеческом развитии, освободиться от уз дисциплинарного и секторального характера. Таким образом, речь идет о развитии в том ключе, в котором его может видеть каждый из нас.

При этом участившиеся кризисы системного уровня вызывают серьезную тревогу (Глава 2).

Роскоши решать проблемы изолированно, как квазинезависимые обстоятельства в отдельных социальных и экологических сферах у нас больше нет, если на самом деле такая роскошь когда-либо была. Напротив, проблемы все чаще становятся узлами взаимозависимой социально-экологической сети. Сигнальные огни этой сети горят красным цветом. Устойчивость данной системы принимается как данность, в особенности, когда только одна из ее частей испытывает на себе давление в какой-либо отдельный момент времени. Обезличивающий эффект наших доминирующих моделей производства и потребления, которые в последнее время связывают мир в единое целое, разрушает разнообразие—во всех его формах, от биологической до культурной,—а это разнообразие жизненно необходимо для обеспечения устойчивости. Разнообразие приводит к росту избыточности, и даже если избыточность может играть отрицательную роль для бизнеса, она полезна для устойчивости системы перед лицом потрясений, которые оказывают действие по линиям, связывающим людей и нации.

«В контексте антропоцена необходимо положить конец резким различиям между человеком и окружающим миром».

За период чуть дольше десятилетия мир столкнулся с финансовым кризисом, климатическим кризисом, кризисом неравенства и пандемией COVID-19 — все это ставит под угрозу устойчивость системы в целом. Системы, которые призваны смягчать последствия кризисов, достигли предела своих возможностей. Непредвиденные гибкие взаимосвязи могут стать хрупкими, более склонными к сломам, нежели к сгибу, что еще больше дестабилизирует всю систему на нашей планете. В результате эти возмущения могут легче становиться пагубными—приводя к экономическим, экологическим потрясениям или распространению вирусов—и беспрепятственно распространяться сквозь поры проницаемых границ национальных государств и преодолевать иллюзорные стены, которые разделяют людей от планеты.

Обычное ведение дел просто не работает. То же относится и к концепции человеческого развития, которая должна обновляться на постоянной основе с целью быстрого реагирования на вызовы нашего времени. Речь не идет о том, чтобы отменить ее центральные принципы, которые остаются жизненно важными при решении многих вызовов сегодняшнего дня, но о том, чтобы на их основе вычертить новые, которые помогут нам сориентироваться в новой турбулентной геологической эпохе. Цель человеческого развития является как никогда актуальной—она заключается в том, чтобы люди жили той жизнью, которую они ценят. И это может дать ориентир для поведения перед лицом трудностей — так как становится очевидным, что в случае, если все останется, как прежде, человечество, в том числе и будущие

поколения, столкнутся с все более сужающимся, а не расширяющимся выбором жизни.

Снижение планетарной нагрузки требует осознания того, насколько сильно любая жизнь на нашей планете—или биосфера—является основой всего того, что мы принимаем как данность — как, например, воздух, которым мы дышим. Особую важность приобретает необходимость восстановления биосферы, а не ее истощения. Необходимым является также понимание того, как общество использует энергетические и сырьевые ресурсы. В какой степени возобновляемые источники энергии в действительности неиссякаемы—как, например, солнечная энергия—и в какой степени сырьевые ресурсы могут быть переработаны вместо того, чтобы быть превращенными в отходы и послужить источником загрязнения? Накопление диоксида углерода в атмосфере и пластика в океанах являются только двумя из многочисленных примеров, которые иллюстрируют риски продолжительного использования горючих ископаемых и открытых материальных циклов. Таким же примером является сокращение биоразнообразия, которому сопутствует сокращение культурного и языкового разнообразия, делающее культуру нашего общества более бедной.

Планета Земля ранее уже проходила через периоды нестабильности в своем развитии, переходя при этом в новые состояния. Планетарные процессы обычно развиваются на протяжении сотен тысяч и миллионов лет. Подобный временной масштаб находится за пределами досягаемости знакомых нам видов. Для нас представление о древности измеряется тысячами лет; наша письменная история является всего лишь пылинкой среди необъятных просторов геологического времени. Усложняет ситуацию естественная нестабильность климата. Для голоцена, несмотря на его видимую стабильность, характерен импульс потепления в рамках режима изменения климата — импульс, при котором колебания между холодными ледниковыми и более теплыми периодами стали более глубокими и более значительными. Допуская тот факт, что климат на Земле уже характеризовался резким изменением, выбросы парниковых газов наряду с другими планетарными нарушениями и изменениями в материальном цикле, вызванными деятельностью человека, «подлили масла в огонь», поставив перед нами новые формы нестабильности на ранг выше уже существующих.

Доклад призывает к справедливой трансформации, которая расширит свободы человека, одновременно снизив планетарную нагрузку. Приводимые в Докладе рекомендации организованы не вокруг действующих лиц, но вокруг механизмов изменения—социальных норм и ценностей, стимулирования и регулирования, а также вокруг человеческого развития на основе природных ресурсов. Каждый механизм изменения содержит многочисленные потенциальные роли для каждого из нас, для правителей, финансовых рынков, политических лидеров и лидеров гражданского общества. Речь не идет о противопоставлении человека и мира природы или о том, чтобы покончить с рынками просто потому, что время от времени они рушатся. Напротив, речь идет о том, чтобы понять, как различные

подходы—используя нормы и ценности, стимулирование и регулирование, а также саму природу—могут быть объединены в своем взаимодействии в целях расширения свобод человека и одновременного снижения планетарной нагрузки.

Системный и комплексный образ мышления в равной степени применим к социальным нормам, которые формируются и усиливаются в обществе, начиная с того, что дети изучают в школе, какую деятельность ведут люди в Интернете, что говорят нам лидеры и какие законы они принимают. Нормы обладают свойствами стабильности и устойчивости, но они могут также—и так всегда происходило—в критических ситуациях приводить к новым состояниям: иногда более, иногда — менее желательным. Положительная обратная связь может помочь ускорить изменение и стабилизировать новые нормативные состояния, иногда стремительным образом, как мы видели это на примере с нормами табакокурения. Но, конечно же, возможен и возврат к прежним состояниям. Каким же образом меняются нормы, размытые или же прочно устоявшиеся? Какие рычаги и механизмы доступны тем, кто разрабатывает политику, и простым гражданам? Это вопрос рассматривается в Главе 4 Доклада. Первый шаг состоит в расширении вариантов выбора, доступных человеку. Расширение вариантов выбора—таких, как, например, возобновляемые источники энергии и сети мультимодальных перевозок—направлено на то, чтобы помочь людям на практике реализовать свои ценностные ориентиры. Это также согласуется с конкурентоспособными и эффективно функционирующими рынками.

**«Доклад призывает к справедливой трансформации, которая расширит свободы человека, одновременно снизив планетарную нагрузку».**

В то же время в моменты кризиса системы могут сместиться ближе к пороговому уровню, за которым наступят критические изменения. Рассмотрим опыт многих стран в их стремлении ко всеобщему охвату услугами здравоохранения как к одной из целей устойчивого развития. Недавно проведенный анализ показал, что из 49 стран с различным уровнем дохода, большая часть значительно продвинулась в реализации своего стремления ко всеобщему охвату услугами здравоохранения в результате нарушения статуса-кво, включая в момент восстановления общества после периодов социальной нестабильности. Более того, переход стран к всеобщему охвату услугами здравоохранения обычно проходил легче в тех случаях, когда соседние и близкие по уровню развития страны уже достигли своих результатов—пример одновременного действия стимулов и положительной обратной связи. Накладывающиеся друг на друга кризисы, с которыми мы столкнулись в период пандемии Covid-19, дают шанс обществу переоценить нормы, а лицам, принимающим решения, — сделать энергичные шаги на пути к социальному и экономическому восстановлению, основанному

на инвестициях в здоровое, экологичное и равноправное будущее—то, в котором происходит расширение свобод человека и одновременное снижение планетарной нагрузки.

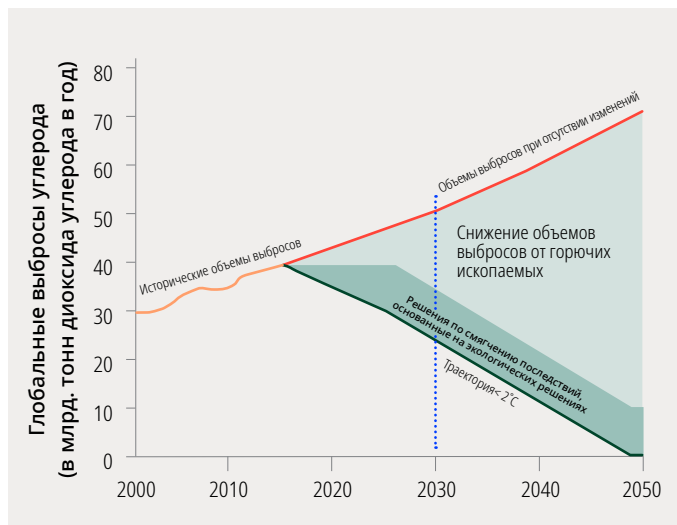
Сегодня почти 80 процентов мирового населения считают важными для себя действия по защите нашей планеты. Но только половина из них выражают свою готовность предпринять конкретные действия в этом направлении. Существует разрыв между ценностями человека и его поведением (см. Главу 4). Для того чтобы помочь устранить этот разрыв, расширить права и возможности человека, в Докладе также рассматривается вопрос о том, как стимулирование и регулирование помочь или воспрепятствовать людям действовать в соответствии со своими ценностями (Глава 5). Использование стимулов имеет значение, даже когда люди не меняют своего мнения или ценности. Выбор того, что стимулировать—от инвестирования в горючие ископаемые до тарифа за выбросы углерода или отсутствие таковых—помогает объяснить нынешнюю структуру потребления, производства и финансирования, а также другие решения, которые привели к планетарному и социальному дисбалансу. Возьмем, к примеру, инвестиции в горючие ископаемые, которые в прямой и косвенной форме составляют более 5 триллионов долларов США в год. Если бы эти инвестиции были заморожены в 2015 г., глобальные выбросы углерода сократились бы на 28 процентов, а число смертей, связанных с загрязнением воздуха в результате сжигания горючих ископаемых, на 46 процентов.

В Докладе мы продолжаем документировать то, как стимулирование и регулирование могут привести к тому варианту развития, который снизит планетарную нагрузку и приблизит общество к преобразующим изменениям, необходимым для дальнейшего роста уровня человеческого развития в антропоцене. Мы рассматриваем три области, где выбор стимулов особенно значим. Первая из них касается финансов, которые включают в себя стимулирование внутри финансовых компаний, а также внутри органов власти, занимающихся регулированием и осуществляющие контроль в этой области. Вторая область — это цены, которые редко в полной мере отражают социальные и экологические затраты, тем самым деформируя модели поведения. Третья область касается стимулирования к коллективным действиям, включая взаимодействие на международном уровне.

Человеческое развитие на основе природных ресурсов помогает одновременно справиться с тремя центральными вызовами антропоцена—адаптацией и смягчением последствий изменения климата, защитой биоразнообразия и достижением благополучия для каждого человека. Человеческое развитие на основе природных ресурсов заключается в том, что развитие—включая развитие социальных и экономических систем—встраивается в экосистемы и биосферу, а также в построении системного подхода к экологичным решениям, которые основаны на представленности интересов широких слоев общества.



**Рисунок 6** Двадцать экологических решений могут сыграть некоторую роль в смягчении последствий изменения климата, необходимом для сдерживания глобального потепления



Источник: Гриском и другие (2017).

Потенциал такого развития огромен, его выгодами могут быть смягчение последствий изменения климата и сокращение риска стихийных бедствий, улучшение продовольственной безопасности, доступности и качества воды. Набор из 20 экономически эффективных действий в отношении мировых лесов, заболоченных территорий, пастбищ и земель сельскохозяйственного назначения могут обеспечить снижение выбросов на 37 процентов за счет смягчающих мер, необходимого до 2030 г. для того, чтобы ограничить глобальное потепление на уровне ниже 2 градусов Цельсия по сравнению с доиндустриальным, и к 20 процентам снижения, необходимого до 2050 г. (Рисунок 6). Около двух третей от этого потенциала смягчения последствий (эквивалентного одной четвертой части от общих потребностей смягчения изменения климата) связаны с лесными массивами и в основном с лесовосстановлением. Вклад в смягчение последствий изменения климата на душу коренного населения бассейна реки Амазонки, осуществляемый посредством их действий по защите лесов, компенсирует эквивалентный объем выбросов углерода на душу населения из верхнего 1 процента мирового распределения по доходам (см. Главу 6).

В то время как термин «экологические решения» относится к расхожему языку «решений», он все же из другой категории. Напротив, экологические решения, или подходы, часто основаны на подходах социально-экологических систем, которые признают многочисленные выгоды и ценности здоровой экосистемы как для человека, так и для планеты. В то же время сама сложность и многомерность их преимуществ делает из них исключение, нежели правило. Заведомо сложно должным образом агрегировать и оценить эти преимущества, используя экономические подходы к измерению, в особенности, когда эти преимущества распределены между различными министерствами — сельского хозяйства, защиты окружающей среды, транспорта и инфраструктуры,

развития, туризма, здравоохранения, финансов — этот список можно продолжать и далее. Проблема в таком случае состоит не в самих экологических решениях, но в неадекватном характере преобладающих подходов к измерению и моделей управления, а также в непризнании необходимости обеспечить учет различных интересов (агентских отношений) при их реализации. Совместный анализ и принятие решений должны стать нормой для того, чтобы страны и люди смогли преуспеть в антропоцене.

Основной акцент в Докладе делается на механизмах действия, нежели на отдельных субъектах отчасти потому, что человеческое развитие в антропоцене потребует интегрированных действий со стороны всего общества в целом. Несмотря на это, один из субъектов играет уникальную и очень важную роль: речь идет о правительстве и, прежде всего, о национальном правительстве. Только правительство обладает формальными полномочиями и властью для того, чтобы выстраивать коллективные действия, направленные на решение общих вызовов, если речь идет о введении и применении тарифов за выбросы углерода, отмены законов, которые маргинализируют отдельные группы населения и лишают их избирательных прав, или же формировать политические и институциональные структуры при поддержке государственного финансирования для того, чтобы стимулировать широко распространяемые инновации. При этом власть «идет рука об руку» с ответственностью и подотчетностью.

Но правительства не могут двигаться вперед в одиночку. Вызовы антропоцена слишком сложны для «белых рыцарей» или только лишь для технологических решений. Мы не можем не признавать возможности и важности социальной мобилизации по принципу «снизу вверх». Отдельные люди, сообщества и социальные движения могут выдвигать свои требования, оказывать давление и поддерживать действия со стороны правительства. Но если лидерская позиция и действия со стороны государства сами по себе не являются достаточными, то они абсолютно точно необходимы. При этом ключевым является лидерство «на собственном примере». Когда государство финансирует добычу горючих ископаемых, оно посылает мощный сигнал за рамками очевидного экономического и экологического контекста. Государство также подает мощные сигналы, связанные с ценностями. Некоторые страны — включая Чили, Китай, Японию и Республику Корея — недавно подали сигналы в другом направлении, объявив о своей приверженности принципам углеродной нейтральности. То же относится и к Европейскому союзу. Все больше обязательств со стороны государства — а также обязательств со стороны частного сектора, которые растут в свете обновленного интереса к устойчивому инвестированию и к практике ведения бизнеса с учетом экологического, социального и управленческого воздействия (Глава 5) — поддерживаются конкретными действиями. Это способствует внедрению нормативных изменений, необходимых для дальнейшего следования по пути человеческого развития в антропоцене.

Развитие носит динамичный характер, приоритеты и ценности могут меняться. Также

должны меняться и подходы к измерению. Вот почему набор инструментов для измерения человеческого развития постоянно эволюционирует. В прошлом десятилетии мы стали свидетелями появления серии новых информационных панелей и составных индексов, предназначенных для измерения гендерного неравенства и расширения прав и возможностей женщин. Со времени Доклада о человеческом развитии 2010, ИЧР, скорректированный с учетом неравенства, учитывает распределение человеческого развития внутри той или иной страны. Глобальный индекс многомерной бедности был также введен для того, чтобы сместить наше внимание от традиционных подходов в измерении, основанных на доходах, в сторону более комплексного взгляда на бедность.

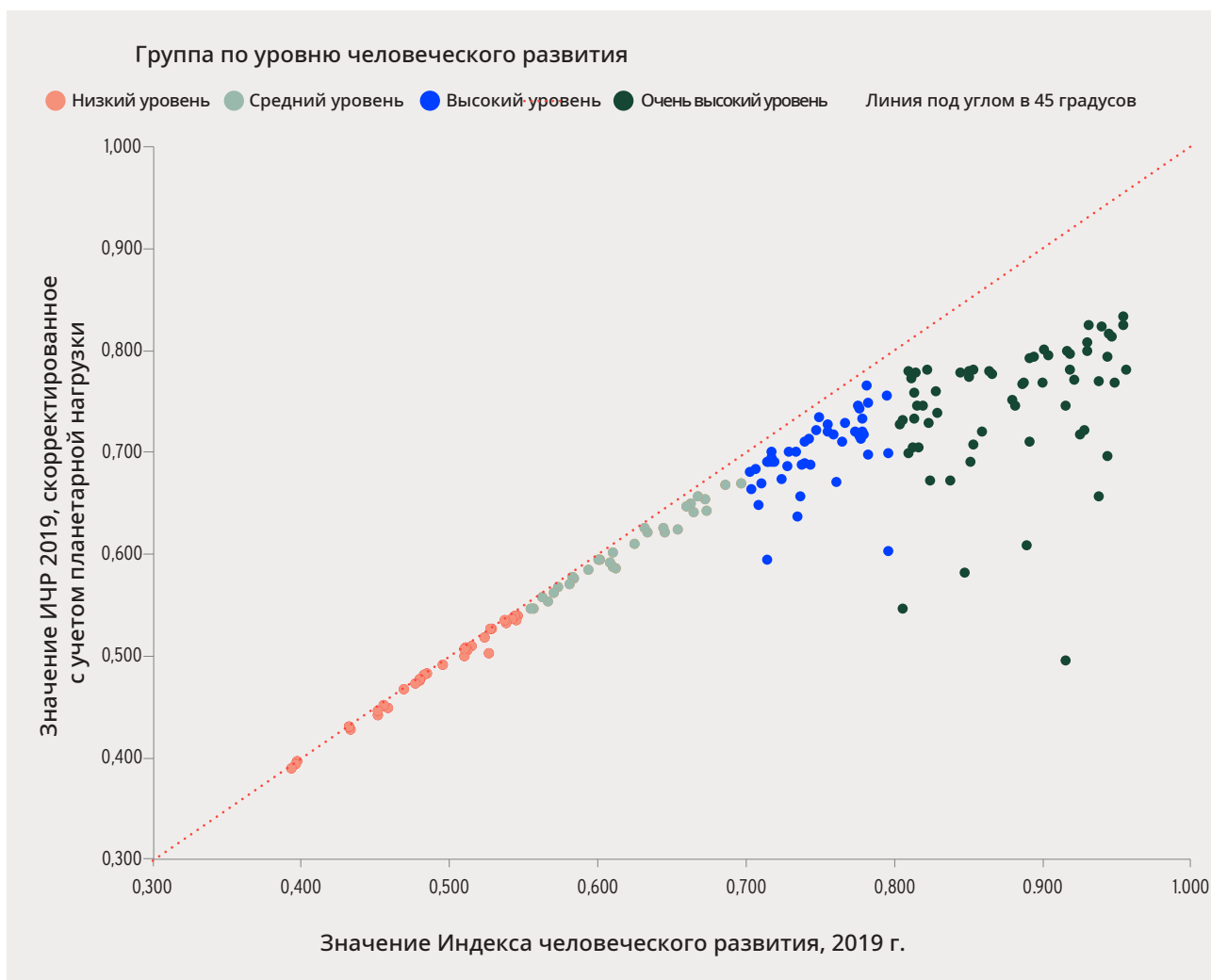
ИЧР остается полезным для измерения набора базовых возможностей, но очевидно, что мы вышли за рамки одного «доминирующего» показателя. На самом деле, ИЧР никогда не претендовал на то, чтобы полностью выражать уровень человеческого

развития во всей его полноте. Вызовы, с которыми мы столкнулись, и возможности, которыми мы располагаем, всегда были более сложными, в гораздо большей степени многомерными и взаимосвязанными, чем то, что может уловить какой-либо один подход к их измерению—или даже несколько подходов вне зависимости от того, насколько удачными они были. Комплексный характер проблемы требует ее рассмотрения через целый набор призм. Новые подходы к измерению помогают сформировать такой набор.

«Доклад предлагает рассчитывать поправки индекса человеческого развития с учетом планетарной нагрузки, вводя их в использование в период новой геологической эпохи».

Что же именно исследуется в Докладе путем внедрения новых подходов к измерению? Среди них новое поколение информационных панелей,

**Рисунок 7** Поправка значений стандартного Индекса человеческого развития на величину ИЧР, скорректированного с учетом планетарной нагрузки, увеличивается с ростом уровня человеческого развития



Источник: Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии.

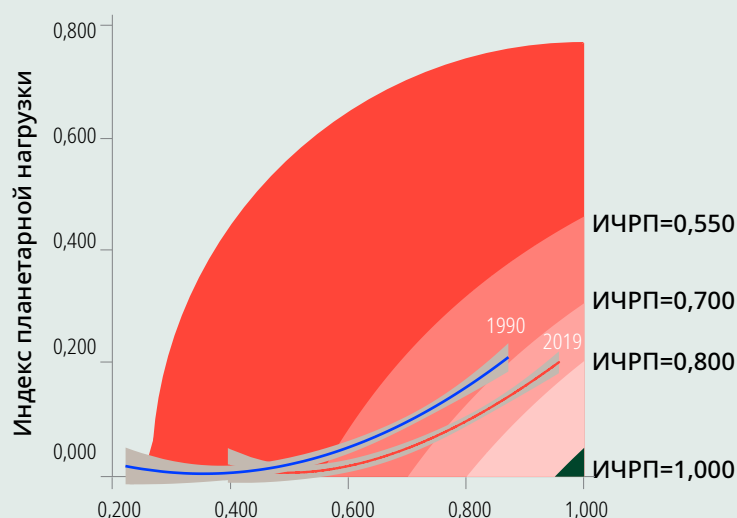
**Вставка 1 Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом планетарной нагрузки: указатель на пути развития в эпоху антропоцена**

ИЧРП представляет собой ключевой инструмент измерения человеческого развития с одновременным снижением планетарной нагрузки—сочетание, которое сегодня можно представить как «пустой угол» на графике, на котором уровень человеческого развития сопоставляется с индикаторами планетарной нагрузки (зеленый квадрат на Рисунке 5).<sup>1</sup>На рисунке ниже ИЧР показан на горизонтальной оси, а индекс нагрузки на планету — на вертикальной.<sup>2</sup>Контурные линии вокруг затененных областей представляют собой постоянные величины ИЧРП, которые рассчитаны на базе различных сочетаний значений ИЧР и индекса планетарной нагрузки. Значения ИЧРП увеличиваются по мере приближения данных линий к правому нижнему углу, который соответствует расширенным возможностям и сниженной планетарной нагрузкой. Этот угол, обозначенный зеленым цветом, является желаемым направлением на пути человеческого развития в антропоцене. Кривая, соответствующая средним показателям по обоим индексам для каждой из стран, сместилась к этой области за период между 1990 и 2019 гг.<sup>3</sup> Но это смещение было слишком медленным и незначительным. Дальнейшее развитие в этом направлении потребует более быстрого и существенного смещения в сторону правого нижнего угла диаграммы. ИЧРП и ИЧР помогут нам оценить и, что самое важное, стимулировать тот выбор на пути человеческого развития в антропоцене, который приведет всех нас к дальнейшему развитию и одновременному снижению планетарной нагрузки.

**В направлении дальнейшего человеческого развития и одновременного снижения планетарных нагрузок мир движется слишком медленно**

Рост эффективности: 2019 г. по сравнению с 1990 г.

— Тенденция в изменении нагрузки 1990 г. — Тенденция в изменении нагрузки 2019 г.



Значение Индекса человеческого развития, 2019 г.

**Примечание:** тренды в изменении нагрузок в поперечном сечении были рассчитаны с использованием полиномиальных моделей регрессии. Затененные области представляют собой доверительные интервалы.  
**Источник:** Отдел по подготовке Доклада о человеческом развитии.

**Примечания**

**1. Подобный** анализ также можно найти в материалах Лин и др. (2018 г.). В качестве иллюстрации желаемого пространства в развитии также необходимо упомянуть идеи «casillero vacío» в материалах Файнзильбера (1990 г.).  
**2. Это** означает единицу за вычетом поправки на планетарные нагрузки, умноженной на ИЧР для того, чтобы получить ИЧРП. **3.** Мы благодарим Марину Фишер-Ковальски за ее видение данного тренда.

а также подходы к измерению, при которых компонент дохода в ИЧР корректируется с учетом социальных издержек, связанных с выбросами углерода и природными ресурсами. Все эти нововведения не имеют своей целью составить какие-либо нормативные суждения о тех или иных странах. Напротив, как и в случае с другими способами измерения человеческого развития, они помогают странам оценить свой собственный прогресс и его динамику в общих чертах, узнать об опыте других стран и повысить уровень собственных амбиций в дальнейшем продвижении человеческого развития, учитывая при этом взаимодействие человека и нашей планеты. Они также помогают людям и общественным организациям привлекать к ответственности правительства своих стран в соответствии с их обязательствами. Многокомпонентные способы измерения, в особенности на общемировом уровне, в сущности не способны уловить все сложности на национальном и локальном уровнях. Тем не менее, подобные способы измерения предлагают более широкий и направляющий взгляд на ситуацию. В своем лучшем виде они могут внести вклад, но не стать заменой для более детальной дискуссии и процесса принятия решений, который в обязательном порядке происходит в каждом обществе.

В Докладе представлена поправка ИЧР с учетом планетарной нагрузки. ИЧР, скорректированный с учетом планетарной нагрузки (ИЧРП), сохраняет простоту и наглядность исходного ИЧР и в то же время принимает в расчет характер некоторых самых сложных динамических процессов, происходящих на системном уровне, о которых идет речь в Докладе. Учитывая ключевые планетарные нагрузки, он вводит ИЧР в новую геологическую эпоху.

«Страны располагают потенциалом для того, чтобы расширить человеческое развитие, основанное на возможностях, и вместе с тем снизить планетарную нагрузку». В случае, когда представительство и ценности занимают свое место в этом сочетании, потенциал становится еще выше.

ИЧРП учитывает поправку стандартного ИЧР на уровень выбросов диоксида углерода и ресурсозатрат на душу населения для каждой из стран. Для стран из нижнего спектра человеческого развития влияние подобной поправки, как правило, будет небольшим. Для стран с высоким и очень высоким уровнем человеческого развития влияние такой поправки становится значительным, отражая в некотором смысле тот факт, что пути их развития оказывают воздействие на планету (Рисунок 7 и Вставка 1).

Хорошая новость состоит в том, что существует множество вариантов и возможностей для стран поддержать и даже расширить традиционное представление о человеческом развитии, основанное на возможностях, и вместе с тем снизить планетарную нагрузку. В случае, когда представительство и ценности занимают свое место в этом сочетании, как это показано в Докладе, потенциал для расширения свобод человека и снижения планетарной нагрузки становится еще выше.

В своем известном послевоенном романе Чума Альбер Камю пишет: «каждый носит ее, чуму, в себе, ибо не существует такого человека в мире, которого бы она не коснулась». Если бы он писал сегодня, весьма вероятно, что он писал бы о Covid-19 и изменении климата, хотя мы понимаем, что в этом случае, если это касается каждого, то не в равной степени. Но в то время как сегодня ставки для человечества, возможно, к сожалению, гораздо выше, чем они были 70 лет назад, есть повод для надежды—мы не должны быть пассивными переносчиками болезней или развития. Судьба подчинена выбору, который в свою очередь определяют власти предрешающие. В эту новую храбрую эпоху антропоцена—эпоху человечества—внутри нашего вида, и только внутри него, заложен потенциал для того, чтобы переосмыслить и перестроить наш мир, сделав выбор в пользу справедливости и устойчивости. Этот Доклад о человеческом развитии 2020, вышедший в конце бурного года, года множественных кризисов, должен помочь найти правильный путь.

# Примечания

- 1 Бергер 2020; Кэрролл и другие 2018; Ченг и другие 2007; Джонсон и другие 2020; Морс и другие 2012.
- 2 Дольчи 2020; Гузман 2020; Лам 2020; Норман 2020.
- 3 Блох 2020; Ги 2020; Мега 2020; Витце 2020.
- 4 Диас и другие 2019a. См. также Диас и другие 2019b.
- 5 Как утверждается в Колберт (2014). См. также Себалъос, Эрлих и Равен (2020) и Торрес-Ромеро и другие (2020).
- 6 Под социальным дисбалансом понимается неравенство возможностей, благосостояния и власти между группами людей. Термин «баланс» используется с пониманием того, что планетарная земная система со временем проходит через многие различные состояния и что планета и ее подсистемы (включая биосферу, под которой подразумевается вся жизнь на Земле) динамичны и находятся в постоянном развитии. Его не следует рассматривать как стремление охватить концепцию «природного баланса» или возврата к некому предшествующему состоянию более желаемого равновесия. Он означает лишь условное обозначение планетарных изменений, представляющих опасность для жизни на Земле, включая и жизнь человека. Мы благодарны Виктору Галаз из Центра жизнеспособности и устойчивости к изменениям Стокгольмского университета и Эрлу Эллису из Мэрилендского университета за помощь в прояснении данной концепции и терминологии.
- 7 ПРООН 2019.
- 8 Карлтон и другие 2020.
- 9 О взаимосвязи между равенством и устойчивостью, см. Лич и другие (2018).
- 10 Хайд 2020.
- 11 См. также обсуждение в Докладе о человеческом развитии 2019 (ПРООН 2019) о том, как различные формы неравенства делают противодействие изменению климата более сложным.
- 12 В качестве убедительной и символической характеристики антропоцена к концу 2020 г. массовая материальная продукция в результате человеческой деятельности (которая удваивалась каждые 20 лет в недавнем прошлом) впервые за все время превысит природную биомассу (Эльхачам и другие 2020). См. обсуждение в Главе 2 Доклада. Подробнее о более раннем периоде выработки концепции антропоцена см. Штеффен, Крутцен и МакНил 2007. Первоначально предложение выдвинул Крутцен (2002) и Крутцен и Штермер (2000). См. также Штеффен и другие (2016). Заласевич и другие (2008) рассмотрели возможность формализации новой геологической эпохи. Заласевич возглавил рабочую группу по антропоцену, которая в августе 2016 г. формально и предварительно рекомендовала Международному союзу геологических наук определение антропоцена как новой геологической эпохи с датой начала в середине XX века. В мае 2019 г. состоялось обязательное голосование рабочей группы, которое утвердило данные рекомендации в мае 2019 г. (<http://quaternary.stratigraphy.org/working-groups/anthropocene/>). Подробнее о недавнем обзоре см. Эллис (2018a).
- 13 Институт экологической политики 2020.
- 14 А также то, как работать вместе на нашем пути к лучшему будущему в условиях, когда наши ценности и перспективы расходятся. См. Эллис (2018b, 2019a).
- 15 Это наблюдение также уместно в контексте нарративов о социальном коллапсе, обсуждаемых в Главе 4 Доклада. См. Бутцер и Эндфильд (2012).
- 15 ПРООН 2019.
- 17 Штеффен и другие 2015.
- 18 ПРООН 2019.
- 19 Организация Объединенных Наций.
- 20 Всемирный банк 2020. Кроме того, в странах может наблюдаться регресс, эквивалентный 9 годам улучшения показателей Индекса многомерной бедности (ПРООН и Оксфордская инициатива в области бедности и человеческого развития 2020).
- 21 ПРООН 2020.
- 22 Амартия Сен (Сен 2013., стр. 7) подчеркивает важность данного изменения в представлении о людях как об агентах, нежели пациентах, по мере того как мы сталкиваемся с вызовами антропоцена: «Положение неустойчивости может стать для нас серьезным затруднением, но задача по его преодолению также относится именно к нам. Природа проблемы состоит в более полном ее осмыслении и в осмыслении путей и способов ее решения, которые находятся полностью под нашей ответственностью — ответственностью со стороны человечества, как единого целого.
- Если и есть какой-либо вопрос, в решении которого необходимы сотрудничество и не вызывающие разногласий обязательства, то это несомненно вопрос именно этого типа. Но для того, чтобы сделать это возможным и эффективным, нам необходимо представление о человечестве не как о пациенте, о чьих интересах нужно заботиться, но как об агенте, который может совершать эффективные действия — как индивидуальные, так и коллективные».
- 23 См. также Эллис (2019b).
- 24 Как это обсуждалось в ВОЗ (2019) и в Уипфли и Самет (2016).
- 25 Билано и другие 2015.
- 26 Всемирная организация здравоохранения 2018, 2020.
- 27 См. Карсон (1962), Тернер и Изенберг (2020), а также Уиллис (2020).
- 28 Фишер-Ковальски и Вайс 1999; Лич и другие 2018; Вайс и Кларк 2011.
- 29 Даунинг и другие 2020; Леле 2020; Штеффен и другие 2018.
- 30 Каи, Лентон и Лонтзек 2016; Лентон 2013.
- 31 Нистрем и другие 2019.
- 32 Подробнее о важности биокультурного разнообразия в Мерсон и другие (2019) и Маффи (2005). Подробнее о более широких взглядах на устойчивость см. Фолке (2016), Лентон (2020) и Рейерс и другие (2018).
- 33 Лентон и другие 2008; Штеффен и другие 2018.
- 34 Галаз, Коллсте и Мур 2020. См. также Маффи (2005).
- 35 МакДоннелл 2019.
- 36 Коади и другие 2019. Джуэлл и др. (2018) обнаружил меньший уровень влияния на выбросы, которые был отмечен в Коади и др. (2017), но Парри (2018) объясняет расхождение в сферы рассмотрения влияния субсидий в двух исследованиях. В Коади и др. (2019) обсуждается более широкий взгляд и подтверждается значительное влияние субсидий на выбросы.
- 37 Гриском и другие 2017.
- 38 Трекер действий в защиту климата 2020, МакКарри 2020a, b; Сенгупта 2020.
- 39 Европейская комиссия 2019.
- 40 де Боттон 2020.

# Индексы человеческого развития

Рейтинг по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)			Индекс гендерного развития		Индекс гендерного неравенства		Индекс многомерной бедности*				
	Значение	Значение	Общие потери (%)	Разница в рейтингах по ИЧРН и ИЧР <sup>b</sup>	Значение	Группа <sup>c</sup>	Значение	Рейтинг	Значение	Численность (%)	Интенсивность депривации (%)	Год и обследование <sup>d</sup>	
													2019
<b>Страны с очень высоким уровнем человеческого развития</b>													
1	Норвегия	0,957	0,899	6,1	0	0,990	1	0,045	6	..	..	..	
2	Ирландия	0,955	0,885	7,4	-3	0,981	1	0,093	23	..	..	..	
2	Швейцария	0,955	0,889	6,9	-1	0,968	2	0,025	1	..	..	..	
4	Гонконг, Китай (САР)	0,949	0,824	13,2	-17	0,972	2	..	..	..	..	..	
4	Исландия	0,949	0,894	5,8	2	0,969	2	0,058	9	..	..	..	
6	Германия	0,947	0,869	8,2	-4	0,972	2	0,084	20	..	..	..	
7	Швеция	0,945	0,882	6,6	0	0,983	1	0,039	3	..	..	..	
8	Австралия	0,944	0,867	8,1	-3	0,976	1	0,097	25	..	..	..	
8	Нидерланды	0,944	0,878	7,0	0	0,966	2	0,043	4	..	..	..	
10	Дания	0,940	0,883	6,1	4	0,983	1	0,038	2	..	..	..	
11	Финляндия	0,938	0,888	5,4	7	0,990	1	0,047	7	..	..	..	
11	Сингапур	0,938	0,813	13,3	-15	0,985	1	0,065	12	..	..	..	
13	Соединенное Королевство	0,932	0,856	8,1	-3	0,970	2	0,118	31	..	..	..	
14	Бельгия	0,931	0,859	7,7	1	0,974	2	0,043	4	..	..	..	
14	Новая Зеландия	0,931	0,859	7,8	0	0,964	2	0,123	33	..	..	..	
16	Канада	0,929	0,848	8,7	-1	0,986	1	0,080	19	..	..	..	
17	Соединенные Штаты Америки	0,926	0,808	12,7	-11	0,994	1	0,204	46	..	..	..	
18	Австрия	0,922	0,857	7,1	3	0,964	2	0,069	14	..	..	..	
19	Израиль	0,919	0,814	11,4	-6	0,973	2	0,109	26	..	..	..	
19	Япония	0,919	0,843	8,3	1	0,978	1	0,094	24	..	..	..	
19	Лихтенштейн	0,919	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
22	Словения	0,917	0,875	4,6	12	1,001	1	0,063	10	..	..	..	
23	Корея (Республика)	0,916	0,815	11,0	-2	0,936	3	0,064	11	..	..	..	
23	Люксембург	0,916	0,826	9,8	2	0,976	1	0,065	12	..	..	..	
25	Испания	0,904	0,783	13,4	-13	0,986	1	0,070	16	..	..	..	
26	Франция	0,901	0,820	9,0	2	0,987	1	0,049	8	..	..	..	
27	Чехия	0,900	0,860	4,4	14	0,985	1	0,136	36	..	..	..	
28	Мальта	0,895	0,823	8,0	5	0,966	2	0,175	40	..	..	..	
29	Эстония	0,892	0,829	7,1	9	1,017	1	0,086	21	..	..	..	
29	Италия	0,892	0,783	12,2	-7	0,968	2	0,069	14	..	..	..	
31	Объединенные Арабские Эмираты	0,890	..	..	..	0,931	3	0,079	18	..	..	..	
32	Греция	0,888	0,791	10,9	-3	0,963	2	0,116	29	..	..	..	
33	Кипр	0,887	0,805	9,2	1	0,979	1	0,086	21	..	..	..	
34	Литва	0,882	0,791	10,3	0	1,030	2	0,124	34	..	..	..	
35	Польша	0,880	0,813	7,6	6	1,007	1	0,115	28	..	..	..	
36	Андорра	0,868	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
37	Латвия	0,866	0,783	9,5	0	1,036	2	0,176	41	..	..	..	
38	Португалия	0,864	0,761	12,0	-5	0,988	1	0,075	17	..	..	..	
39	Словакия	0,860	0,807	6,1	7	0,992	1	0,191	45	..	..	..	
40	Венгрия	0,854	0,791	7,4	6	0,981	1	0,233	51	..	..	..	
40	Саудовская Аравия	0,854	..	..	..	0,896	5	0,252	56	..	..	..	
42	Бахрейн	0,852	..	..	..	0,922	4	0,212	49	..	..	..	
43	Чили	0,851	0,709	16,7	-12	0,963	2	0,247	55	..	..	..	
43	Хорватия	0,851	0,783	8,0	2	0,990	1	0,116	29	..	..	..	
45	Катар	0,848	..	..	..	1,030	2	0,185	43	..	..	..	
46	Аргентина	0,845	0,729	13,7	-4	0,993	1	0,328	75	..	..	..	
47	Бруней-Даруссалам	0,838	..	..	..	0,981	1	0,255	60	..	..	..	
48	Черногория	0,829	0,749	9,6	0	0,966	2	0,109	26	0,005	1,2	39,6	2018 М
49	Румыния	0,828	0,730	11,9	-1	0,991	1	0,276	61	..	..	..	
50	Палау	0,826	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
51	Казахстан	0,825	0,766	7,1	4	0,980	1	0,190	44	0,002 <sup>a</sup>	0,5 <sup>e</sup>	35,6 <sup>e</sup>	2015 М
52	Российская Федерация	0,824	0,740	10,2	2	1,007	1	0,225	50	..	..	..	
53	Беларусь	0,823	0,771	6,4	7	1,007	1	0,118	31	..	..	..	
54	Турция	0,820	0,683	16,8	-11	0,924	4	0,306	68	..	..	..	
55	Уругвай	0,817	0,712	12,9	-2	1,016	1	0,288	62	..	..	..	
56	Болгария	0,816	0,721	11,6	2	0,995	1	0,206	48	..	..	..	
57	Панама	0,815	0,643	21,1	-17	1,019	1	0,407	94	..	..	..	
58	Багамские Острова	0,814	..	..	..	..	..	0,341	77	..	..	..	
58	Барбадос	0,814	0,676	17,0	-9	1,008	1	0,252	56	0,009 <sup>f</sup>	2,5 <sup>f</sup>	34,2 <sup>f</sup>	2012 М
60	Оман	0,813	0,714	12,2	3	0,936	3	0,306	68	..	..	..	
61	Грузия	0,812	0,716	11,9	5	0,980	1	0,331	76	0,001 <sup>a</sup>	0,3 <sup>e</sup>	36,6 <sup>e</sup>	2018 М
62	Коста-Рика	0,810	0,661	18,5	-11	0,981	1	0,288	62	..	..	..	
62	Малайзия	0,810	..	..	..	0,972	2	0,253	59	..	..	..	
64	Кувейт	0,806	..	..	..	0,983	1	0,242	53	..	..	..	

Продолжение -

Рейтинг по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)	Разница в рейтингах по ИЧРН и ИЧР <sup>b</sup>	Индекс гендерного развития		Индекс гендерного неравенства		Индекс многомерной бедности <sup>a</sup>					
	Значение	Значение		Общие потери (%)	Значение	Группа <sup>c</sup>	Значение	Рейтинг	Значение	Численность (%)	Интенсивность депривации (%)	Год и обследование <sup>d</sup>	
													2019
64	Сербия	0,806	0,705	12,5	2	0,977	1	0,132	35	0,001 <sup>e</sup>	0,3 <sup>e</sup>	42,5 <sup>e</sup>	2014 M
66	Маврикий	0,804	0,694	13,6	1	0,976	1	0,347	78	..	..	..	..
<b>Страны с высоким уровнем человеческого развития</b>													
67	Сейшельские Острова	0,796	0,670	15,8	-6	..	..	..	..	0,003 <sup>g,h</sup>	0,9 <sup>g,h</sup>	34,2 <sup>g,h</sup>	2019 N
67	Тринидад и Тобаго	0,796	..	..	..	1,003	1	0,323	73	0,002 <sup>e</sup>	0,6 <sup>e</sup>	38,0 <sup>e</sup>	2011 M
69	Албания	0,795	0,708	11,0	6	0,967	2	0,181	42	0,003	0,7	39,1	2017/2018 D
70	Куба	0,783	..	..	..	0,944	3	0,304	67	0,002 <sup>i</sup>	0,4 <sup>i</sup>	36,8 <sup>i</sup>	2017 N
70	Иран (Исламская Республика)	0,783	0,693	11,5	3	0,866	5	0,459	113	..	..	..	..
72	Шри-Ланка	0,782	0,673	14,0	-1	0,955	2	0,401	90	0,011	2,9	38,3	2016 N
73	Босния и Герцеговина	0,780	0,667	14,5	-3	0,937	3	0,149	38	0,008 <sup>f</sup>	2,2 <sup>f</sup>	37,9 <sup>f</sup>	2011/2012 M
74	Гренада	0,779	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
74	Мексика	0,779	0,613	21,3	-13	0,960	2	0,322	71	0,026 <sup>f</sup>	6,6 <sup>f</sup>	39,0 <sup>f</sup>	2016 N <sup>i</sup>
74	Сент-Китс и Невис	0,779	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
74	Украина	0,779	0,728	6,6	16	1,000	1	0,234	52	0,001 <sup>i</sup>	0,2 <sup>i</sup>	34,5 <sup>i</sup>	2012 M
78	Антигуа и Барбуда	0,778	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
79	Перу	0,777	0,628	19,1	-8	0,957	2	0,395	87	0,029	7,4	39,6	2018 N
79	Таиланд	0,777	0,646	16,9	-2	1,008	1	0,359	80	0,003 <sup>e</sup>	0,8 <sup>e</sup>	39,1 <sup>e</sup>	2015/2016 M
81	Армения	0,776	0,699	9,9	12	0,982	1	0,245	54	0,001	0,2	36,2	2015/2016 M
82	Северная Македония	0,774	0,681	12,0	8	0,952	2	0,143	37	0,010 <sup>f</sup>	2,5 <sup>f</sup>	37,7 <sup>f</sup>	2011 M
83	Колумбия	0,767	0,595	22,4	-12	0,989	1	0,428	101	0,020 <sup>i</sup>	4,8 <sup>i</sup>	40,6 <sup>i</sup>	2015/2016 D
84	Бразилия	0,765	0,570	25,5	-20	0,993	1	0,408	95	0,016 <sup>g,k</sup>	3,8 <sup>g,k</sup>	42,5 <sup>g,k</sup>	2015 N <sup>k</sup>
85	Китай	0,761	0,639	16,1	2	0,957	2	0,168	39	0,016 <sup>l,m</sup>	3,9 <sup>l,m</sup>	41,4 <sup>l,m</sup>	2014 N <sup>n</sup>
86	Эквадор	0,759	0,616	18,8	-3	0,967	2	0,384	86	0,018 <sup>e</sup>	4,6 <sup>e</sup>	39,9 <sup>e</sup>	2013/2014 N
86	Сент-Люсия	0,759	0,629	17,2	0	0,985	1	0,401	90	0,007 <sup>f</sup>	1,9 <sup>f</sup>	37,5 <sup>f</sup>	2012 M
88	Азербайджан	0,756	0,684	9,5	16	0,943	3	0,323	73	..	..	..	..
88	Доминиканская Республика	0,756	0,595	21,3	-8	0,999	1	0,455	112	0,015 <sup>i</sup>	3,9 <sup>i</sup>	38,9 <sup>i</sup>	2014 M
90	Молдова (Республика)	0,750	0,672	10,4	13	1,014	1	0,204	46	0,004	0,9	37,4	2012 M
91	Алжир	0,748	0,596	20,4	-3	0,858	5	0,429	103	0,008	2,1	38,8	2012/2013 M
92	Ливан	0,744	..	..	..	0,892	5	0,411	96	..	..	..	..
93	Фиджи	0,743	..	..	..	..	..	0,370	84	..	..	..	..
94	Доминика	0,742	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
95	Мальдивские Острова	0,740	0,584	21,0	-10	0,923	4	0,369	82	0,003	0,8	34,4	2016/2017 D
95	Тунис	0,740	0,596	19,4	-1	0,900	4	0,296	65	0,003	0,8	36,5	2018 M
97	Сент-Винсент и Гренадины	0,738	..	..	..	0,965	2	..	..	..	..	..	..
97	Суринам	0,738	0,535	27,6	-18	0,985	1	0,436	105	0,011	2,9	39,4	2018 M
99	Монголия	0,737	0,634	14,0	11	1,023	1	0,322	71	0,028 <sup>p</sup>	7,3 <sup>o</sup>	38,8 <sup>o</sup>	2018 M
100	Ботсвана	0,735	..	..	..	0,998	1	0,465	116	0,073 <sup>p</sup>	17,2 <sup>p</sup>	42,2 <sup>p</sup>	2015/2016 N
101	Ямайка	0,734	0,612	16,7	4	0,994	1	0,396	88	0,018 <sup>f</sup>	4,7 <sup>f</sup>	38,7 <sup>f</sup>	2014 N
102	Иордания	0,729	0,622	14,7	9	0,875	5	0,450	109	0,002	0,4	35,4	2017/2018 D
103	Парагвай	0,728	0,557	23,5	-7	0,966	2	0,446	107	0,019	4,5	41,9	2016 M
104	Тонга	0,725	..	..	..	0,950	3	0,354	79	..	..	..	..
105	Ливия	0,724	..	..	..	0,976	1	0,252	56	0,007	2,0	37,1	2014 P
106	Узбекистан	0,720	..	..	..	0,939	3	0,288	62	..	..	..	..
107	Боливия (Многонациональное Государство)	0,718	0,546	24,0	-9	0,945	3	0,417	98	0,094	20,4	46,0	2008 D
107	Индонезия	0,718	0,590	17,8	2	0,940	3	0,480	121	0,014 <sup>i</sup>	3,6 <sup>i</sup>	38,7 <sup>i</sup>	2017 D
107	Филиппины	0,718	0,587	18,2	-1	1,007	1	0,430	104	0,024 <sup>i</sup>	5,8 <sup>i</sup>	41,8 <sup>i</sup>	2017 D
110	Белиз	0,716	0,554	22,6	-5	0,976	1	0,415	97	0,017	4,3	39,8	2015/2016 M
111	Самоа	0,715	..	..	..	..	..	0,360	81	..	..	..	..
111	Туркменистан	0,715	0,586	18,1	2	..	..	..	..	0,001	0,4	36,1	2015/2016 M
113	Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,711	0,588	17,3	6	1,009	1	0,479	119	..	..	..	..
114	Южно-Африканская Республика	0,709	0,468	34,0	-18	0,986	1	0,406	93	0,025	6,3	39,8	2016 D
115	Палестина, Государство	0,708	0,613	13,5	15	0,870	5	..	..	0,004	1,0	37,5	2014 M
116	Египет	0,707	0,497	29,7	-10	0,882	5	0,449	108	0,019 <sup>h</sup>	5,2 <sup>h</sup>	37,6 <sup>h</sup>	2014 D
117	Маршалловы Острова	0,704	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
117	Вьетнам	0,704	0,588	16,5	9	0,997	1	0,296	65	0,019 <sup>i</sup>	4,9 <sup>i</sup>	39,5 <sup>i</sup>	2013/2014 M
119	Габон	0,703	0,544	22,6	0	0,916	4	0,525	128	0,066	14,8	44,3	2012 D
<b>Страны со средним уровнем человеческого развития</b>													
120	Кыргызстан	0,697	0,630	9,6	25	0,957	2	0,369	82	0,001	0,4	36,3	2018 M
121	Марокко	0,686	..	..	..	0,835	5	0,454	111	0,085 <sup>e</sup>	18,6 <sup>e</sup>	45,7 <sup>e</sup>	2011 P
122	Гайана	0,682	0,556	18,5	5	0,961	2	0,462	115	0,014	3,4	41,8	2014 M
123	Ирак	0,674	0,541	19,7	2	0,774	5	0,577	146	0,033	8,6	37,9	2018 M
124	Сальвадор	0,673	0,529	21,5	0	0,975	2	0,383	85	0,032	7,9	41,3	2014 M
125	Таджикистан	0,668	0,584	12,6	11	0,823	5	0,314	70	0,029	7,4	39,0	2017 D
126	Кабо-Верде	0,665	..	..	..	0,974	2	0,397	89	..	..	..	..

Продолжение -



Рейтинг по ИЧР	Страна	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)		Индекс гендерного развития		Индекс гендерного неравенства		Индекс многомерной бедности <sup>а</sup>				
		Значение	Значение	Общие потери (%)	Разница в рейтингах по ИЧРН и ИЧР <sup>б</sup>	Значение	Группа <sup>в</sup>	Значение	Рейтинг	Значение	Численность (%)	Интенсивность депривации (%)	Год и обследование <sup>д</sup>
127	Гватемала	0,663	0,481	27,5	-3	0,941	3	0,479	119	0,134	28,9	46,2	2014/2015 D
128	Никарагуа	0,660	0,505	23,5	0	1,012	1	0,428	101	0,074	16,3	45,2	2011/2012 D
129	Бутан	0,654	0,476	27,2	-3	0,921	4	0,421	99	0,175 <sup>е</sup>	37,3 <sup>е</sup>	46,8 <sup>е</sup>	2010 M
130	Намбия	0,646	0,418	35,3	-14	1,007	1	0,440	106	0,171	38,0	45,1	2013 D
131	Индия	0,645	0,537	16,8	8	0,820	5	0,488	123	0,123	27,9	43,9	2015/2016 D
132	Гондурас	0,634	0,472	25,6	-2	0,978	1	0,423	100	0,090 <sup>а</sup>	19,3 <sup>а</sup>	46,4 <sup>а</sup>	2011/2012 D
133	Бангладеш	0,632	0,478	24,3	2	0,904	4	0,537	133	0,104	24,6	42,2	2019 M
134	Кирибати	0,630	0,516	18,1	7	..	..	..	..	0,080	19,8	40,5	2018/2019 M
135	Сан-Томе и Принсипи	0,625	0,520	16,7	9	0,906	4	0,537	133	0,092	22,1	41,7	2014 M
136	Микронезия (Федеративные Штаты)	0,620	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
137	Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,613	0,461	24,8	0	0,927	3	0,459	113	0,108	23,1	47,0	2017 M
138	Эсватини (Королевство)	0,611	0,432	29,4	-5	0,996	1	0,567	143	0,081	19,2	42,3	2014 M
138	Гана	0,611	0,440	28,0	-3	0,911	4	0,538	135	0,138	30,1	45,8	2014 D
140	Вануату	0,609	..	..	..	..	..	..	..	.. <sup>е</sup>	.. <sup>е</sup>	.. <sup>е</sup>	..
141	Тимор-Лешти	0,606	0,436	28,0	-2	0,942	3	..	..	0,210	45,8	45,7	2016 D
142	Непал	0,602	0,446	25,8	3	0,933	3	0,452	110	0,148	34,0	43,6	2016 D
143	Кения	0,601	0,443	26,3	3	0,937	3	0,518	126	0,178	38,7	46,0	2014 D
144	Камбоджа	0,594	0,475	20,0	9	0,922	4	0,474	117	0,170	37,2	45,8	2014 D
145	Экваториальная Гвинея	0,592	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
146	Замбия	0,584	0,401	31,4	-2	0,958	2	0,539	137	0,232	47,9	48,4	2018 D
147	Мьянма	0,583	..	..	..	0,954	2	0,478	118	0,176	38,3	45,9	2015/2016 D
148	Ангола	0,581	0,397	31,7	-4	0,903	4	0,536	132	0,282	51,1	55,3	2015/2016 D
149	Конго	0,574	0,430	25,1	2	0,929	3	0,570	144	0,112	24,3	46,0	2014/2015 M
150	Зимбабве	0,571	0,441	22,8	7	0,931	3	0,527	129	0,110	25,8	42,6	2019 M
151	Соломоновы Острова	0,567	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
151	Сирийская Арабская Республика	0,567	..	..	..	0,829	5	0,482	122	0,029 <sup>а</sup>	7,4 <sup>е</sup>	38,9 <sup>е</sup>	2009 P
153	Камерун	0,563	0,375	33,4	-7	0,864	5	0,560	141	0,243	45,3	53,5	2014 M
154	Пакистан	0,557	0,384	31,1	-4	0,745	5	0,538	135	0,198	38,3	51,7	2017/2018 D
155	Папуа – Новая Гвинея	0,555	0,390	29,8	-1	..	..	0,725	161	0,263 <sup>1</sup>	56,6 <sup>1</sup>	46,5 <sup>1</sup>	2016/2018 D
156	Коморские Острова	0,554	0,303	45,2	-21	0,891	5	..	..	0,181	37,3	48,5	2012 D
<b>Страны с низким уровнем человеческого развития</b>													
157	Мавритания	0,546	0,371	32,1	-4	0,864	5	0,634	151	0,261	50,6	51,5	2015 M
158	Бенин	0,545	0,343	37,1	-10	0,855	5	0,612	148	0,368	66,8	55,0	2017/2018 D
159	Уганда	0,544	0,399	26,7	7	0,863	5	0,535	131	0,269	55,1	48,8	2016 D
160	Руанда	0,543	0,387	28,7	3	0,945	3	0,402	92	0,259	54,4	47,5	2014/2015 D
161	Нигерия	0,539	0,348	35,4	-3	0,881	5	..	..	0,254	46,4	54,8	2018 D
162	Кот-д'Ивуар	0,538	0,350	34,9	-1	0,811	5	0,638	153	0,236	46,1	51,2	2016 M
163	Танзания (Объединенная Республика)	0,529	0,397	25,0	10	0,948	3	0,556	140	0,273	55,4	49,3	2015/2016 D
164	Мадагаскар	0,528	0,390	26,1	9	0,952	2	..	..	0,384	69,1	55,6	2018 M
165	Лесото	0,527	0,382	27,6	6	1,014	1	0,553	139	0,084 <sup>а</sup>	19,6 <sup>а</sup>	43,0 <sup>а</sup>	2018 M
166	Джибути	0,524	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
167	Того	0,515	0,351	31,8	4	0,822	5	0,573	145	0,180	37,6	47,8	2017 M
168	Сенегал	0,512	0,348	32,1	2	0,870	5	0,533	130	0,288	53,2	54,2	2017 D
169	Афганистан	0,511	..	..	..	0,659	5	0,655	157	0,272 <sup>1</sup>	55,9 <sup>1</sup>	48,6 <sup>1</sup>	2015/2016 D
170	Гаити	0,510	0,303	40,5	-10	0,875	5	0,636	152	0,200	41,3	48,4	2016/2017 D
170	Судан	0,510	0,333	34,7	-3	0,860	5	0,545	138	0,279	52,3	53,4	2014 M
172	Гамбия	0,496	0,335	32,4	1	0,846	5	0,612	148	0,204	41,6	49,0	2018 M
173	Эфиопия	0,485	0,348	28,3	5	0,837	5	0,517	125	0,489	83,5	58,5	2016 D
174	Малави	0,483	0,345	28,6	5	0,986	1	0,565	142	0,243	52,6	46,2	2015/2016 D
175	Конго (Демократическая Республика)	0,480	0,335	30,3	3	0,845	5	0,617	150	0,331	64,5	51,3	2017/2018 M
175	Гвинея-Бисау	0,480	0,300	37,5	-7	..	..	..	..	0,372	67,3	55,3	2014 M
175	Либерия	0,480	0,325	32,3	1	0,890	5	0,650	156	0,320	62,9	50,8	2013 D
178	Гвинея	0,477	0,313	34,4	0	0,817	5	..	..	0,373	66,2	56,4	2018 D
179	Йемен	0,470	0,321	31,8	4	0,488	5	0,795	162	0,241	47,7	50,5	2013 D
180	Эритрея	0,459	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
181	Мозамбик	0,456	0,316	30,7	3	0,912	4	0,523	127	0,411	72,5	56,7	2011 D
182	Буркина-Фасо	0,452	0,316	30,1	5	0,867	5	0,594	147	0,519	83,8	61,9	2010 D
182	Сьерра-Леоне	0,452	0,291	35,7	-2	0,884	5	0,644	155	0,297	57,9	51,2	2017 M
184	Мали	0,434	0,289	33,4	-1	0,821	5	0,671	158	0,376	68,3	55,0	2018 D
185	Бурунди	0,433	0,303	30,0	3	0,999	1	0,504	124	0,403	74,3	54,3	2016/2017 D
185	Южный Судан	0,433	0,276	36,2	-2	0,842	5	..	..	0,580	91,9	63,2	2010 M
187	Чад	0,398	0,248	37,8	-1	0,764	5	0,710	160	0,533	85,7	62,3	2014/2015 D
188	Центральноафриканская Республика	0,397	0,232	41,6	-1	0,801	5	0,680	159	0,465 <sup>а</sup>	79,4 <sup>е</sup>	58,6 <sup>е</sup>	2010 M
189	Нигер	0,394	0,284	27,9	3	0,724	5	0,642	154	0,590	90,5	65,2	2012 D
<b>Другие страны или территории</b>													
..	Корейская Народно-Демократическая Республика	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	Монако	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	Науру	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	Сан-Марино	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	Сомали	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
..	Тувалу	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

Продолжение -

Рейтинг по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)		Индекс гендерного развития		Индекс гендерного неравенства		Индекс многомерной бедности <sup>8</sup>					
	Значение	Значение	Общие потери (%)	Разница в рейтингах по ИЧРН и ИЧР <sup>b</sup>	Значение	Группа <sup>c</sup>	Значение	Рейтинг	Значение	Численность (%)	Интенсивность депривации (%)	Год и обследование <sup>d</sup>	
	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2019	2008–2019	2008–2019	2008–2019	2008–2019
<b>Группы по уровню человеческого развития</b>													
Очень высокий уровень человеческого развития	0,898	0,800	10,9	—	0,981	—	0,173	—	0,002	0,4	37,3	—	—
Высокий уровень человеческого развития	0,753	0,618	17,9	—	0,961	—	0,340	—	0,017	4,1	40,7	—	—
Средний уровень человеческого развития	0,631	0,503	20,2	—	0,835	—	0,501	—	0,133	29,2	45,5	—	—
Низкий уровень человеческого развития	0,513	0,352	31,4	—	0,861	—	0,592	—	0,333	61,0	54,7	—	—
Развивающиеся страны	0,689	0,549	20,3	—	0,919	—	0,463	—	0,108	22,0	49,0	—	—
<b>Регионы</b>													
Арабские государства	0,705	0,531	24,6	—	0,856	—	0,518	—	0,077	15,8	48,5	—	—
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,747	0,621	16,8	—	0,961	—	0,324	—	0,023	5,4	42,5	—	—
Европа и Центральная Азия	0,791	0,697	11,8	—	0,953	—	0,256	—	0,004	1,0	38,1	—	—
Латинская Америка и Карибский бассейн	0,766	0,596	22,1	—	0,978	—	0,389	—	0,031	7,2	43,0	—	—
Южная Азия	0,641	0,519	19,1	—	0,824	—	0,505	—	0,132	29,2	45,2	—	—
Африка к югу от Сахары	0,547	0,381	30,4	—	0,894	—	0,570	—	0,299	55,0	54,3	—	—
Наименее развитые страны	0,538	0,384	28,6	—	0,874	—	0,559	—	0,292	55,0	53,1	—	—
Малые островные развивающиеся государства	0,728	0,549	24,5	—	0,959	—	0,458	—	0,111	23,3	47,6	—	—
Организация экономического сотрудничества и развития	0,900	0,791	12,1	—	0,978	—	0,205	—	0,024	6,1	39,4	—	—
<b>Мир в целом</b>	<b>0,737</b>	<b>0,599</b>	<b>18,7</b>	<b>—</b>	<b>0,943</b>	<b>—</b>	<b>0,436</b>	<b>—</b>	<b>0,108</b>	<b>22,0</b>	<b>49,0</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

#### Примечания

- a Не для всех стран были доступны все индикаторы, поэтому межстрановые сравнения следует проводить с осторожностью. В случае, когда индикатор отсутствует, весовые коэффициенты доступных индикаторов скорректированы для суммы в 100%. Подробнее см. *Техническое примечание 5* в Интернете по адресу: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_technical\\_notes.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_technical_notes.pdf).
- b Основано на странах, для которых рассчитывается ИЧР, скорректированный с учетом неравенства.
- c Страны разбиты на пять групп в соответствии с абсолютным отклонением от гендерного паритета значений ИЧР.
- d D означает, что данные взяты из демографических обследований и обследований состояния здоровья населения, M — из обследований по многим показателям с применением гнездовой выборки, N — из данных национальных обследований и P — из данных Всеарабского обследования народонаселения и здоровья семьи (список национальных обследований доступен по адресу: <http://hdr.undp.org/en/mpi-2020-faq>).
- e Рассматривается число детских смертей, произошедших в любое время, поскольку обследование не предусматривало регистрацию дат детских смертей.
- f Отсутствует индикатор детской смертности.
- g Отсутствует индикатор посещаемости школ.
- h Отсутствует индикатор обеспеченности топливом для приготовления пищи.
- i Отсутствует индикатор по питанию.
- j Оценки индекса многомерной бедности основаны на национальном обследовании здоровья и питания за 2016 г. Оценки, основанные на обследовании по многим показателям с применением гнездовой выборки 2015 г.; значение индекса многомерной бедности - 0,010, коэффициент многомерной бедности - 2,6%, численность многомерно бедного населения в год проведения обследования - 3 207 000 чел., прогнозируемая численность многомерно бедного населения в 2018 г. - 3 281 000 чел., интенсивность депривации - 40,2%, процент населения, находящегося в состоянии крайней многомерной бедности - 0,4%, процент населения, живущего в условиях, близких к многомерной бедности - 6,1%, доля депривации в области здоровья - 39,9%, в области образования - 23,8% и в уровне жизни - 36,3%.
- k Методика была скорректирована с целью учета отсутствующих индикаторов по питанию и неполного индикатора детской смертности (обследование не предусматривало регистрацию дат детских смертей).
- l Детская смертность была определена на основании случаев смерти, произошедших между обследованиями — а именно, между 2012 и 2014 гг. Учитывались случаи детских смертей, зарегистрированные по показаниям взрослого человека в домохозяйстве, поскольку была указана дата смерти.
- m Отсутствует индикатор обеспеченности жильем.
- n Основано на данных по состоянию на 7 июня 2016 г.

- o Индикатор доступа к санитарно-техническим сооружениям основан на национальной классификации, в которой выгребные ямы, оборудованные тяжелой крышкой, считаются небезопасными.
- p Индикатор детской смертности учитывает только детскую смертность в возрасте до 5 лет, при этом учитывается число детских смертей за последние 18 лет, и детскую смертность в возрасте от 12 до 18 лет, при этом учитывается число детских смертей за последние два года.
- q Отсутствует индикатор уровня электрификации.

#### Определения

**Индекс человеческого развития (ИЧР):** комбинированный индекс, измеряющий среднюю величину достижений в трех основных измерениях человеческого развития: здоровье и долголетие, знания и достойный уровень жизни. Подробнее о методике расчета ИЧР см. *Техническое примечание 1* по адресу [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_technical\\_notes.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_technical_notes.pdf).

**Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН):** значение ИЧР, скорректированное с учетом неравенства в трех основных измерениях человеческого развития. Более подробно методы расчета этого показателя рассматриваются в *Техническом примечании 2* в Интернете по адресу: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_technical\\_notes.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_technical_notes.pdf).

**Общие потери:** разница в процентах между значением ИЧРН и значением ИЧР.

**Разница в рейтингах по ИЧРН и ИЧР:** разница между рейтингами по ИЧР и ИЧРН, определяемая только по странам, для которых производится расчет ИЧРН.

**Индекс гендерного развития:** отношение женского и мужского значений ИЧР. Подробную информацию о том, как производится расчет Индекса гендерного развития, см. в *Техническом примечании 3* в Интернете по адресу [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_technical\\_notes.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_technical_notes.pdf).

**Группы по ИГР:** страны разбиты на пять групп в соответствии с абсолютным отклонением значений ИЧР от гендерного паритета. Группа 1: страны с высоким равенством в достижениях по ИЧР между мужчинами и женщинами (абсолютное отклонение - менее 2,5 %); группа 2: страны с равенством в достижениях по ИЧР между мужчинами и женщинами выше среднего (абсолютное отклонение - от 2,5 до 5 %); группа 3: страны со средним равенством в достижениях по ИЧР между мужчинами и женщинами (абсолютное отклонение - от 5 до 7,5 %); группа 4: страны с равенством в достижениях по ИЧР между мужчинами и женщинами ниже среднего (абсолютное отклонение - от 7,5 до 10 %); и группа 5: страны с низким равенством в достижениях по ИЧР между мужчинами и женщинами (абсолютное отклонение от гендерного паритета - более 10 %).

**Индекс гендерного неравенства:** составной показатель, измеряющий неравенство достижений между женщинами и мужчинами по трем измерениям: репродуктивному здоровью, расширению прав и возможностей и рынку труда. Подробнее о расчете индекса гендерного неравенства см. *Техническое примечание 4* в Интернете по адресу: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_technical\\_notes.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_technical_notes.pdf).

**Индекс многомерной бедности:** процентная доля населения, живущего в условиях многомерной бедности, скорректированная с учетом интенсивности отдельных видов депривации. Подробнее о расчете индекса многомерной бедности см. *Техническое примечание 5* в Интернете по адресу: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_technical\\_notes.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_technical_notes.pdf).

**Коэффициент многомерной бедности:** процентная доля населения с показателем депривации, составляющим не менее 33 %. Выражается в виде процентной доли населения в год проведения обследования, числа людей в год проведения обследования и прогнозируемого числа людей в 2018 г.

**Интенсивность депривации при многомерной бедности:** средний показатель депривации, испытываемой людьми в условиях многомерной бедности.

#### Основные источники данных

**Столбцы 1 и 7:** расчеты ОДЧР на основе данных ДЭСВ ООН (2019а), Института статистики ЮНЕСКО (2020), Статистического отдела ООН (2020b), Всемирного банка (2020а), Барро и Ли (2018) и МВФ (2020).

Столбец 1: расчеты ОДЧР на основе данных ДЭСВ ООН (2019), Института статистики ЮНЕСКО (2020), Статистического отдела ООН (2020b), Всемирного банка (2020), Барро и Ли (2018) и МВФ (2020).

**Столбец 2:** рассчитано как среднее геометрическое значение индекса ожидаемой продолжительности жизни, скорректированного с учетом неравенства, индекса образования, скорректированного с учетом неравенства, и индекса дохода, скорректированного с учетом неравенства, с использованием методологии, описанной в *Техническом примечании 2* (доступно в Интернете по адресу: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_technical\\_notes.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_technical_notes.pdf)).

**Столбец 3:** рассчитано на основе данных столбцов 1 и 2.

**Столбец 4:** рассчитано на основе значений ИЧРН и пересчитанных рейтингов по ИЧР для стран, в отношении которых рассчитывается значение ИЧРН.

**Столбец 5:** расчеты ОДЧР на основе данных ДЭСВ ООН (2019), Института статистики ЮНЕСКО (2020), Барро и Ли (2018), Всемирного банка (2020), MOT (2020) и МВФ (2020).

**Столбец 6:** рассчитано на основе данных из столбца 5.

**Столбец 7:** расчеты ОДЧР на основе данных ВОЗ, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, Группы Всемирного банка и Отдела народонаселения Организации Объединенных Наций (2019).

**Столбец 8:** рассчитано на основе данных из столбца 7.

**Столбцы 9—11:** рассчитано ОДЧР и Оксфордской инициативой в области бедности и человеческого развития (ОРНИ) на основе данных о депривации на уровне домохозяйств в отношении здоровья, образования и уровня жизни, полученных из различных обследований домохозяйств, перечисленных в столбце 12, с использованием методики, представленной в *Техническом примечании 5* (доступно в Интернете по адресу: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020\\_technical\\_notes.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020_technical_notes.pdf)).

**Столбец 12:** указывается год и обследование, данные которого были использованы для расчета Индекса многомерной бедности и его компонентов для каждой из стран.

# Библиография

- Barro, R. J., and J.-W. Lee. 2018.** Dataset of Educational Attainment, June 2018 Revision. <http://www.barrolee.com>. Accessed 20 July 2020.
- Berger, K. 2020.** "The Man Who Saw the Pandemic Coming." *Nautilus*, 12 March. <http://nautil.us/issue/83/intelligence/the-man-who-saw-the-pandemic-coming>. Accessed 23 November 2020.
- Bilano, V., Gilmour, S., Moffiet, T., d'Espaignet, E. T., Stevens, G. A., Commar, A., Tuyi, F., and others. 2015.** "Global Trends and Projections for Tobacco Use, 1990–2025: An Analysis of Smoking Indicators from the WHO Comprehensive Information Systems for Tobacco Control." *The Lancet* 385(9972): 966–976.
- Bloch, M., Reinhard, S., Tompkins, L., Pietsch, B., and McDonnell Nieto del Rio, G. 2020.** "Fire Map: California, Oregon and Washington." *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/interactive/2020/us/fires-map-tracker.html>. Accessed 18 November 2020.
- Butzer, K. W., and Endfield, G. H. 2012.** "Critical Perspectives on Historical Collapse." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 109(10): 3628–3631.
- Cai, Y., Lenton, T. M., and Lontzek, T. S. 2016.** "Risk of Multiple Interacting Tipping Points Should Encourage Rapid CO<sub>2</sub> Emission Reduction." *Nature Climate Change* 6(5): 520–525.
- Carleton, T. A., Jina, A., Delgado, M. T., Greenstone, M., Houser, T., Hsiang, S. M., Hultgren, A., and others. 2020.** "Valuing the Global Mortality Consequences of Climate Change Accounting for Adaptation Costs and Benefits." Working Paper 27599, National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA.
- Carroll, D., Daszak, P., Wolfe, N. D., Gao, G. F., Morel, C. M., Morzaria, S., Pablos-Méndez, A., and others. 2018.** "The Global Virome Project." *Science* 359(6378): 872–874.
- Carson, R. 2002.** *Silent Spring*. New York: Houghton Mifflin Harcourt.
- Ceballos, G., Ehrlich, P. R., and Raven, P. H. 2020.** "Vertebrates on the Brink as Indicators of Biological Annihilation and the Sixth Mass Extinction." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 117(24): 13596–13602.
- Cheng, V. C. C., Lau, S. K. P., Woo, P. C. Y., and Yuen, K. Y. 2007.** "Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus as an Agent of Emerging and Reemerging Infection." *Clinical Microbiology Reviews* 20(4): 660–694.
- Climate Action Tracker. 2020.** "Climate Action Tracker: Chile." <https://climateactiontracker.org/countries/chile/pledges-and-targets/>. Accessed 23 November 2020.
- Coady, D., Parry, I., Le, N.-P., and Shang, B. 2019.** "Global Fossil Fuel Subsidies Remain Large: An Update Based on Country-Level Estimates." Working Paper WP/19/89, International Monetary Fund, Washington, DC.
- Coady, D., Parry, I., Sears, L., and Shang, B. 2017.** "How Large Are Global Fossil Fuel Subsidies?" *World Development* 91: 11–27.
- Crutzen, P., and Stoermer, E. 2000.** "The 'Anthropocene.'" *Global Change Newsletter* (41): 17–18.
- Crutzen, P. J. 2002.** "Geology of Mankind." *Nature* 415(6867): 23–23.
- de Botton, A. 2020.** "Camus on the Coronavirus." *New York Times*, 19 March. <https://www.nytimes.com/2020/03/19/opinion/sunday/coronavirus-camus-plague.html>. Accessed 8 December 2020.
- Díaz, S., Settele, J., Brondízio, E. S., Ngo, H. T., Agard, J., Arneeth, A., Balvanera, P., and others. 2019a.** "Pervasive Human-Driven Decline of Life on Earth Points to the Need for Transformative Change." *Science* 366(6471).
- Díaz, S., Settele, J., Brondízio, E., Ngo, H., Guèze, M., Agard, J., Arneeth, A., and others. 2019b.** "Summary for Policymakers of the Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services." Bonn, Germany: Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services Secretariat.
- Dolce, C. 2020.** "All the Records the 2020 Hurricane Season Has Broken So Far." *The Weather Channel*, 6 October. <https://weather.com/storms/hurricane/news/2020-09-21-atlantic-hurricane-season-2020-records>. Accessed 18 November 2020.
- Downing, A. S., Chang, M., Kuiper, J. J., Campenni, M., Häyhä, T., Cornell, S., Svedin, U., and Mooij, W. 2020.** "Learning from Generations of Sustainability Concepts." *Environmental Research Letters* 15(8).
- Ellis, E. C. 2018a.** *Anthropocene: A Very Short Introduction*. New York: Oxford University Press.
- Ellis, E. C. 2018b.** "Science Alone Won't Save the Earth. People Have to Do That." *The New York Times*, 11 August. <https://www.nytimes.com/2018/08/11/opinion/sunday/science-people-environment-earth.html>. Accessed 23 November 2020.
- Ellis, E. C. 2019a.** "Sharing the Land between Nature and People." *Science* 364(6447): 1226–1228.
- Ellis, E. C. 2019b.** "To Conserve Nature in the Anthropocene, Half Earth Is Not Nearly Enough." *One Earth* 1(2): 163–167.
- European Commission. 2019.** "Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. The European Green Deal. Com/2019/640 Final." Brussels: European Commission. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2019%3A640%3AFIN>. Accessed 23 November 2020.
- Fajnzylber, F. 1990.** "Industrialización en América Latina: de la 'caja negra' al 'casillero vacío': comparación de patrones contemporáneos de industrialización." United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean, Santiago.
- Fischer-Kowalski, M., and Weisz, H. 1999.** "Society as Hybrid between Material and Symbolic Realms: Toward a Theoretical Framework of Society-Nature Interrelation." *Advances in Human Ecology* 8: 215–251.
- Folke, C. 2016.** "Resilience (Republished)." *Ecology and Society* 21(4).
- Galaz, V., Collste, D., and Moore, M.-L. 2020.** "Planetary Change and Human Development." Unpublished manuscript, Stockholm University, Stockholm Resilience Centre.
- Griscom, B. W., Adams, J., Ellis, P. W., Houghton, R. A., Lomax, G., Miteva, D. A., Schlesinger, W. H., and others. 2017.** "Natural Climate Solutions." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 114(44): 11645–11650.
- Guy, J. 2020.** "Nearly Three Billion Animals Killed or Displaced by Australia's Fires." *CNN*, 28 July. <https://www.cnn.com/2020/07/28/asia/australia-fires-wildlife-report-scli-intl-scn/index.html>. Accessed 18 November 2020.
- Guzman, J. 2020.** "Zeta Becomes 27th Storm This Year. The Atlantic Hasn't Experienced This Many Storms for Nearly Two Decades." *The Hill*, 26 October. <https://thehill.com/changing-america/sustainability/environment/522795-zeta-becomes-27th-storm-this-year-the-atlantic>. Accessed 18 November 2020.
- Hyde, S. D. 2020.** "Democracy's Backsliding in the International Environment." *Science* 369(6508): 1192–1196.

- IEP (Institute for Economics & Peace). 2020.** *Ecological Threat Register 2020: Understanding Ecological Threats, Resilience and Peace.* Sydney, Australia.
- ILO (International Labour Organization). 2020.** ILOSTAT database. <https://ilostat ilo.org/data/>. Accessed 21 July 2020.
- IMF (International Monetary Fund). 2020.** World Economic Outlook database. Washington, DC. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2020/01/weodata/index.aspx>. Accessed 15 July 2020.
- Jewell, J., McCollum, D., Emmerling, J., Bertram, C., Gernaat, D. E. H. J., Krey, V., Paroussos, L., and others. 2018.** "Limited Emission Reductions from Fuel Subsidy Removal except in Energy-Exporting Regions." *Nature* 554(7691): 229–233.
- Johnson, C. K., Hitchens, P. L., Pandit, P. S., Rushmore, J., Evans, T. S., Young, C. C. W., and Doyle, M. M. 2020.** "Global Shifts in Mammalian Population Trends Reveal Key Predictors of Virus Spillover Risk." *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences* 287(1924): 20192736.
- Kolbert, E. 2014.** *The Sixth Extinction: An Unnatural History.* New York: Henry Holt and Company.
- Lam, L. 2020.** "Hurricane Epsilon Is the Seventh Atlantic Storm to Rapidly Intensify in 2020." *The Weather Channel*, 21 October. <https://weather.com/storms/hurricane/news/2020-10-21-rapid-intensification-atlantic-2020>. Accessed 18 November 2020.
- Leach, M., Reyers, B., Bai, X., Brondizio, E. S., Cook, C., Díaz, S., Espindola, G., and others. 2018.** "Equity and Sustainability in the Anthropocene: A Social-Ecological Systems Perspective on Their Intertwined Futures." *Global Sustainability* 1.
- Lele, S. 2020.** "Environment and Well-Being: A Perspective from the Global South." *New Left Review* 123(May–June): 41–63.
- Lenton, T. M. 2013.** "Environmental Tipping Points." *Annual Review of Environment and Resources* 38(1): 1–29.
- Lenton, T. M. 2020.** "Tipping Positive Change." *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences* 375(1794): 20190123.
- Lenton, T. M., Held, H., Kriegler, E., Hall, J. W., Lucht, W., Rahmstorf, S., and Schellnhuber, H. J. 2008.** "Tipping Elements in the Earth's Climate System." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 105(6): 1786–1793.
- Lin, D., Hanscom, L., Murthy, A., Galli, A., Evans, M., Neill, E., Mancini, M. S., and others. 2018.** "Ecological Footprint Accounting for Countries: Updates and Results of the National Footprint Accounts, 2012–2018." *Resources* 7(3).
- Maffi, L. 2005.** "Linguistic, Cultural, and Biological Diversity." *Annual Review of Anthropology* 34(1): 599–617.
- McCurry, J. 2020a.** "Japan Will Become Carbon Neutral by 2050, PM Pledges." *The Guardian*, 26 October. <https://www.theguardian.com/world/2020/oct/26/japan-will-become-carbon-neutral-by-2050-pm-pledges>. Accessed 18 November 2020.
- McCurry, J. 2020b.** "South Korea Vows to Go Carbon Neutral by 2050 to Fight Climate Emergency." *The Guardian*, 28 October. <https://www.theguardian.com/world/2020/oct/28/south-korea-vows-to-go-carbon-neutral-by-2050-to-fight-climate-emergency>. Accessed 18 November 2020.
- McDonnell, A. U., Ana F., and Samman, E. 2019.** "Reaching Universal Health Coverage: A Political Economy Review of Trends across 49 Countries." Working Paper 570, Overseas Development Institute, London.
- Mega, E. R. 2020.** "Apocalyptic' Fires Are Ravaging the World's Largest Tropical Wetland." *Nature*, 25 September. <https://www.nature.com/articles/d41586-020-02716-4>. Accessed 18 November 2020.
- Merçon, J., Vetter, S., Tengö, M., Cocks, M., Balvanera, P., Rosell, J., and Ayala-Orozco, B. 2019.** "From Local Landscapes to International Policy: Contributions of the Biocultural Paradigm to Global Sustainability." *Global Sustainability* 2(e7): 1–11.
- Morse, S. S., Mazet, J. A., Woolhouse, M., Parrish, C. R., Carroll, D., Karesh, W. B., Zambrana-Torrel, C., and others. 2012.** "Prediction and Prevention of the Next Pandemic Zoonosis." *The Lancet* 380(9857): 1956–1965.
- Norman, G., and Chinchar, A. 2020.** "With Two Months Left, the 2020 Hurricane Season Has a Chance to Set the Record for Most Named Storms." *CNN*, 3 October. <https://www.cnn.com/2020/10/03/weather/gamma-rapid-intensification-on-record-season/index.html>. Accessed 18 November 2020.
- Nyström, M., Jouffray, J.-B., Norström, A. V., Crona, B., Søgaard Jørgensen, P., Carpenter, S. R., Bodin, Ö., and others. 2019.** "Anatomy and Resilience of the Global Production Ecosystem." *Nature* 575(7781): 98–108.
- Parry, I. 2018.** "Fossil-Fuel Subsidies Assessed." *Nature* 554(7691): 175–176.
- Reyers, B., Folke, C., Moore, M.-L., Biggs, R., and Galaz, V. 2018.** "Social-Ecological Systems Insights for Navigating the Dynamics of the Anthropocene." *Annual Review of Environment and Resources* 43(1): 267–289.
- Sen, A. 2013.** "The Ends and Means of Sustainability." *Journal of Human Development and Capabilities* 14(1): 6–20.
- Sengupta, S. 2020.** "China, in Pointed Message to U.S., Tightens Its Climate Targets." *New York Times*, 22 September. <https://www.nytimes.com/2020/09/22/climate/china-emissions.html>. Accessed 1 December 2020.
- Steffen, W., Crutzen, P. J., and McNeill, J. R. 2007.** "The Anthropocene: Are Humans Now Overwhelming the Great Forces of Nature." *Ambio* 36(8): 614–621.
- Steffen, W., Leinfelder, R., Zalasiewicz, J., Waters, C. N., Williams, M., Summerhayes, C., Barnosky, A. D., and others. 2016.** "Stratigraphic and Earth System Approaches to Defining the Anthropocene." *Earth's Future* 4(8): 324–345.
- Steffen, W., Richardson, K., Rockström, J., Cornell, S. E., Fetzer, I., Bennett, E. M., Biggs, R., and others. 2015.** "Planetary Boundaries: Guiding Human Development on a Changing Planet." *Science* 347(6223).
- Steffen, W., Rockström, J., Richardson, K., Lenton, T. M., Folke, C., Liverman, D., Summerhayes, C. P., and others. 2018.** "Trajectories of the Earth System in the Anthropocene." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 115(33): 8252–8259.
- Torres-Romero, E. J., Giordano, A. J., Ceballos, G., and López-Bao, J. V. 2020.** "Reducing the Sixth Mass Extinction: Understanding the Value of Human-Altered Landscapes to the Conservation of the World's Largest Terrestrial Mammals." *Biological Conservation* 249: 108706.
- Turner, J. M., and Isenberg, A. C. 2020.** "Earth Day at 50." *Science* 368(6488): 215.
- UNDESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs). 2019.** *World Population Prospects: The 2019 Revision, Rev 1.* New York. <https://population.un.org/wpp/>. Accessed 30 April 2020.
- UNDP (United Nations Development Programme). 2019.** *Human Development Report 2019: Beyond Income, Beyond Averages, Beyond Today: Inequalities in Human Development in the 21st Century.* New York.
- UNDP (United Nations Development Programme). 2020.** *Covid-19 and Human Development: Assessing the Crisis, Envisioning the Recovery.* 2020 Human Development Perspectives. New York.
- UNDP (United Nations Development Programme) and OPHI (Oxford Poverty and Human Development Initiative). 2020.** *Global Multidimensional Poverty Index 2020: Charting Pathways out of Multidimensional Poverty: Achieving the SDGs.* New York. [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2020\\_mpi\\_report\\_en.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2020_mpi_report_en.pdf). Accessed 9 September 2020.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) Institute for Statistics. 2020.** Data Centre. <http://data.uis.unesco.org>. Accessed 21 July 2020.
- United Nations. 2020.** "We Can End Poverty: Millennium Development Goals and Beyond 2015." <https://www.un.org/millenniumgoals/poverty.shtml>. Accessed 18 November 2020.
- United Nations Statistics Division. 2020.** National Accounts Main Aggregates Database. <http://unstats.un.org/unsd/snaama>. Accessed 15 July 2020.
- Weisz, H., and Clark, E. 2011.** "Society–Nature Coevolution: Interdisciplinary Concept for Sustainability." *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography* 93(4): 281–287.

**WHO (World Health Organization). 2018.** *2018 Global Progress Report on Implementation of the WHO Framework Convention on Tobacco Control*. Geneva.

**WHO (World Health Organization). 2019.** *WHO Report on the Global Tobacco Epidemic, 2019*. Geneva.

**WHO (World Health Organization). 2020.** *WHO Framework Convention on Tobacco Control*. Geneva. [https://www.who.int/fctc/text\\_download/en/](https://www.who.int/fctc/text_download/en/). Accessed 18 November 2020.

**World Health Organization (WHO), United Nations Children's Fund (UNICEF), United Nations Population Fund (UNFPA), World Bank**

**Group and United Nations Population Division. 2019.** *Trends in Maternal Mortality: 2000 to 2017: Estimates by WHO, UNICEF, UNFPA, World Bank Group and the United Nations Population Division*. Geneva: World Health Organization. <http://www.who.int/reproductivehealth/publications/maternal-mortality-2000-2017/>. Accessed 4 August 2020.

**Wills, M. 2020.** "The First Earth Day, and the First Green Generation." *JSTOR Daily*, 15 April. <https://daily.jstor.org/the-first-earth-day-and-the-first-green-generation/>. Accessed 23 November 2020.

**Wipfli, H., and Samet, J. M. 2016.** "One Hundred Years in the Making: The Global Tobacco Epidemic." *Annual Review of Public Health* 37: 149–166.

**Witze, A. 2020.** "The Arctic Is Burning Like Never Before—and That's Bad News for Climate Change." *Nature*, 10 September. <https://www.nature.com/articles/d41586-020-02568-y>. Accessed 18 November 2020.

**World Bank. 2020.** *Poverty and Shared Prosperity 2020: Reversals of Fortune*. Washington, DC.

**World Bank. 2020.** World Development Indicators database. Washington, DC. <http://data.worldbank.org>. Accessed 22 July 2020.

**Zalasiewicz, J., Williams, M., Smith, A., Barry, T. L., Coe, A. L., Bown, P. R., Brenchley, P., and others. 2008.** "Are We Now Living in the Anthropocene." *GSA Today* 18(2): 4.



## УКАЗАТЕЛЬ К РЕЙТИНГУ СТРАН ПО ИЧР ЗА 2019 Г.

Афганистан	169	Эквадор	86	Литва	34	Саудовская Аравия	40
Албания	69	Египет	116	Люксембург	23	Сенегал	168
Алжир	91	Сальвадор	124	Мадагаскар	164	Сербия	64
Андорра	36	Экваториальная Гвинея	145	Малави	174	Сейшельские Острова	67
Ангола	148	Эритрея	180	Малайзия	62	Сьерра-Леоне	182
Антигуа и Барбуда	78	Эстония	29	Мальдивские Острова	95	Сингапур	11
Аргентина	46	Эсватини (Королевство)	138	Мали	184	Словакия	39
Армения	81	Эфиопия	173	Мальта	28	Словения	22
Австралия	8	Фиджи	93	Маршалловы Острова	117	Соломоновы Острова	151
Австрия	18	Финляндия	11	Мавритания	157	Сомали	
Азербайджан	88	Франция	26	Маврикий	66	Южно-Африканская Республика	114
Багамские Острова	58	Габон	119	Мексика	74	Южный Судан	185
Бахрейн	42	Гамбия	172	Микронезия (Федеративные Штаты)	136	Испания	25
Бангладеш	133	Грузия	61	Молдова (Республика)	90	Шри-Ланка	72
Барбадос	58	Германия	6	Монако		Судан	170
Беларусь	53	Гана	138	Монголия	99	Суринам	97
Бельгия	14	Греция	32	Черногория	48	Швеция	7
Белиз	110	Гренада	74	Марокко	121	Швейцария	2
Бенин	158	Гватемала	127	Мозамбик	181	Сирийская Арабская Республика	151
Бутан	129	Гвинея	178	Мьянма	147	Таджикистан	125
Боливия (Многонациональное Государство)	107	Гвинея-Бисау	175	Намибия	130	Танзания (Объединенная Республика)	163
Босния и Герцеговина	73	Гайана	122	Науру		Таиланд	79
Ботсвана	100	Гаити	170	Непал	142	Тимор-Лешти	141
Бразилия	84	Гондурас	132	Нидерланды	8	Того	167
Бруней-Даруссалам	47	Гонконг, Китай (САР)	4	Новая Зеландия	14	Тонга	104
Болгария	56	Венгрия	40	Никарагуа	128	Тринидад и Тобаго	67
Буркина-Фасо	182	Исландия	4	Нигер	189	Тунис	95
Бурунди	185	Индия	131	Нигерия	161	Турция	54
Кабо-Верде	126	Индонезия	107	Северная Македония	82	Туркменистан	111
Камбоджа	144	Иран (Исламская Республика)	70	Норвегия	1	Тувалу	
Камерун	153	Ирак	123	Оман	60	Уганда	159
Канада	16	Ирландия	2	Пакистан	154	Украина	74
Центральноафриканская Республика	188	Израиль	19	Палау	50	Объединенные Арабские Эмираты	31
Чад	187	Италия	29	Палестина, Государство	115	Соединенное Королевство	13
Чили	43	Ямайка	101	Панама	57	Соединенные Штаты Америки	17
Китай	85	Япония	19	Папуа – Новая Гвинея	155	Уругвай	55
Колумбия	83	Иордания	102	Парагвай	103	Узбекистан	106
Коморские Острова	156	Казахстан	51	Перу	79	Вануату	140
Конго	149	Кения	143	Филиппины	107	Венесуэла (Боливарианская Республика)	113
Конго (Демократическая Республика)	175	Кирибати	134	Польша	35	Вьетнам	117
Коста-Рика	62	Корейская Народно-Демократическая Республика		Португалия	38	Йемен	179
Кот-д'Ивуар	162	Корея (Республика)	23	Катар	45	Замбия	146
Хорватия	43	Кувейт	64	Румыния	49	Зимбабве	150
Куба	70	Кыргызстан	120	Российская Федерация	52		
Кипр	33	Лаосская Народно-Демократическая Республика	137	Руанда	160		
Чехия	27	Латвия	37	Сент-Китс и Невис	74		
Дания	10	Ливан	92	Сент-Люсия	86		
Джибути	166	Лесото	165	Сент-Винсент и Гренадины	97		
Доминика	94	Либерия	175	Самоа	111		
Доминиканская Республика	88	Ливия	105	Сан-Марино			
		Лихтенштейн	19	Сан-Томе и Принсипи	135		



Программа развития ООН  
One United Nations Plaza New York,  
NY 10017  
[www.undp.org](http://www.undp.org)

**По всей вероятности наступает новый геологический возраст под названием «антропоцен», в котором люди являются доминирующей силой, определяющей будущее планеты. Будущее во многих смыслах уже обретает пугающий облик, начиная с изменения климата до стремительного сокращения биоразнообразия и «эпидемии загрязнения пластиком» в наших океанах.**

Нагрузка на планету отражает нагрузки, с которыми сталкиваются многие сообщества. В самом деле, планетарный и социальный дисбаланс усиливают друг друга. Как это было объяснено в Докладе о человеческом развитии 2019, многие формы неравенства в человеческом развитии продолжают усиливаться. Изменение климата, среди прочих опасных планетарных изменений, только ухудшит ситуацию.

Пандемия Covid-19 возможно является одним из новейших тяжелых последствий дисбаланса в его самой ярко выраженной форме. Ученые на протяжении долгого времени предупреждали нас о том, что неизвестные патогенные микроорганизмы будут возникать все чаще вследствие взаимодействия между людьми, домашними и дикими животными, влияя на экосистемы так сильно, что начнут проявлять себя смертельные вирусы. При этом коллективные действия, на что бы они не были направлены, начиная с пандемии Covid-19 и заканчивая изменением климата, становятся все более затруднительными на фоне социальной фрагментации.

Осознавая это или нет, решения, принимаемые людьми под влиянием ценностей и институтов, привели к взаимосвязанному планетарному и социальному дисбалансу, свидетелем которого мы являемся. Хорошая новость состоит в том, что у нас есть возможность выбора. В нашей власти прокладывать новые пути развития, которые позволят продолжить процесс расширения свобод человека в равновесии с планетой.

Именно этому способствует концепция человеческого развития, которая в этом году отмечает свой 30-летний юбилей, привнося свой вклад в выход из сложного положения, в котором оказались все мы в эти непростые времена. В этом состоит основная идея глобального Доклада о человеческом развитии в этом году. Человеческое развитие не просто

возможно в контексте снижения планетарной нагрузки; оно само способно облегчить эту задачу.

Доклад призывает к справедливой трансформации, которая расширит свободы человека, одновременно снизив планетарные нагрузки. Для того чтобы человечество преуспело в эпоху антропоцена, необходимо предпринять следующие три действия применительно к новым траекториям развития: укрепить равенство, стимулировать инновации и привить культуру рационального управления природными ресурсами нашей планеты. Данные цели важны сами по себе, они также важны для нашего общего будущего на нашей планете. Каждая из стран заинтересована в этом.

Доклад структурирует свои рекомендации, соотнося их с различными механизмами изменений: социальными нормами и ценностями, стимулами и регулированием, а также человеческим развитием на основе природных ресурсов. Каждый из механизмов изменений определяет многочисленные потенциальные роли для каждого из нас, для правительств, фирм, для политических лидеров и лидеров гражданского общества.

Доклад продолжает исследовать новые подходы к измерению, пригодные для современной эпохи. Среди них можно отметить Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом планетарной нагрузки, который корректирует стандартный Индекс человеческого развития (ИЧР) с учетом выбросов диоксида углерода и ресурсозатрат на душу населения для каждой из стран. Доклад также вводит в использование новое поколение информационных панелей и подходы к измерению, которые корректируют ИЧР с учетом социальных расходов, связанных с выбросами углерода, а также с учетом природных ресурсов.

Наступает новая реальность, и эта реальность более чем непредсказуема — она еще не известна для нас. Искусно и ловко «справиться» с ней невозможно. В этом смысле пандемия Covid-19 — это лишь «острие копья». Необходим массовый сдвиг в сознании, воплощенный в реальности при помощи мер государственной политики, чтобы смело двигаться вперед в новом мире «антропоцена» — так все человечество найдет свой расцвет, вместе с тем снизив планетарную нагрузку. Доклад о человеческом развитии 2020 помогает сделать шаг в этом направлении.